

Educação: **entre teoria e prática**

Volume II

Lucas Rodrigues Oliveira
Rosalina E. Lustosa Zuffo
Organizadores

Lucas Rodrigues Oliveira
Rosalina Eufrausino Lustosa Zuffo
Organizadores

Educação: entre teoria e prática
Volume II



Pantanal Editora

2024

Copyright© Pantanal Editora

Editor Chefe: Prof. Dr. Alan Mario Zuffo

Editores Executivos: Prof. Dr. Jorge González Aguilera e Prof. Dr. Bruno Rodrigues de Oliveira

Diagramação: A editora. **Diagramação e Arte:** A editora. **Imagens de capa e contracapa:** Canva.com. **Revisão:** O(s) autor(es), organizador(es) e a editora.

Conselho Editorial

Grau acadêmico e Nome

Prof. Dr. Adaylson Wagner Sousa de Vasconcelos
Prof. MSc. Adriana Flávia Neu
Prof. Dra. Allys Ferrer Dubois
Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior
Prof. MSc. Aris Verdecia Peña
Prof. Arisleidis Chapman Verdecia
Prof. Dr. Arinaldo Pereira da Silva
Prof. Dr. Bruno Gomes de Araújo
Prof. Dr. Caio Cesar Enside de Abreu
Prof. Dr. Carlos Nick
Prof. Dr. Claudio Silveira Maia
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos
Prof. Dr. Cristiano Pereira da Silva
Prof. Ma. Dayse Rodrigues dos Santos
Prof. MSc. David Chacon Alvarez
Prof. Dr. Denis Silva Nogueira
Prof. Dra. Denise Silva Nogueira
Prof. Dra. Dennyura Oliveira Galvão
Prof. Dr. Elias Rocha Gonçalves
Prof. Me. Ernane Rosa Martins
Prof. Dr. Fábio Steiner
Prof. Dr. Fabiano dos Santos Souza
Prof. Dr. Gabriel Andres Tafur Gomez
Prof. Dr. Hebert Hernán Soto Gonzáles
Prof. Dr. Hudson do Vale de Oliveira
Prof. MSc. Javier Revilla Armesto
Prof. MSc. João Camilo Sevilla
Prof. Dr. José Luis Soto Gonzales
Prof. Dr. Julio Cezar Uzinski
Prof. MSc. Lucas R. Oliveira
Prof. Dr. Luciano Façanha Marques
Prof. Dra. Keyla Christina Almeida Portela
Prof. Dr. Leandro Argentel-Martínez
Prof. MSc. Lidiene Jaqueline de Souza Costa Marchesan
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann
Prof. MSc. Marcos Pisarski Júnior
Prof. Dr. Marcos Pereira dos Santos
Prof. Dr. Mario Rodrigo Esparza Mantilla
Prof. MSc. Mary Jose Almeida Pereira
Prof. MSc. Núbia Flávia Oliveira Mendes
Prof. MSc. Nila Luciana Vilhena Madureira
Prof. Dra. Patrícia Maurer
Prof. Dra. Queila Pahim da Silva
Prof. Dr. Rafael Chapman Auty
Prof. Dr. Rafael Felipe Ratke
Prof. Dr. Raphael Reis da Silva
Prof. Dr. Renato Jaqueto Goes
Prof. Dr. Ricardo Alves de Araújo (*In Memoriam*)
Prof. Dra. Sylvana Karla da Silva de Lemos Santos
MSc. Tayronne de Almeida Rodrigues
Prof. Dr. Wéverson Lima Fonseca
Prof. MSc. Wesclen Vilar Nogueira
Prof. Dra. Yilan Fung Boix
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme

Instituição

OAB/PB
Mun. Faxinal Soturno e Tupanciretã
UO (Cuba)
IF SUDESTE MG
Facultad de Medicina (Cuba)
ISCM (Cuba)
UFESSPA
UEA
UNEMAT
UFV
AJES
UFGD
UEMS
IFPA
UNICENTRO
IFMT
UFMG
URCA
ISEPAM-FAETEC
IFG
UEMS
UFF
(Colômbia)
UNAM (Peru)
IFRR
UCG (México)
Rede Municipal de Niterói (RJ)
UNMSM (Peru)
UFMT
SED Mato Grosso do Sul
UEMA
IFPR
Tec-NM (México)
Consultório em Santa Maria
UFJF
UEG
FAQ
UNAM (Peru)
SEDUC/PA
IFB
IFPA
UNIPAMPA
IFB
UO (Cuba)
UFMS
UFPI
UFG
UEMA
IFB
UFPI
FURG
UO (Cuba)
UFT

Conselho Técnico Científico
- Esp. Joacir Mário Zuffo Júnior
- Esp. Maurício Amormino Júnior
- Lda. Rosalina Eufrausino Lustosa Zuffo

Ficha Catalográfica

Catálogo na publicação
Elaborada por Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

E24

Educação: entre teoria e prática - Volume II / Organização de Lucas Rodrigues Oliveira, Rosalina Eufrausino Lustosa Zuffo. – Nova Xavantina-MT: Pantanal, 2024. 66p.

Livro em PDF

ISBN 978-65-85756-32-7

DOI <https://doi.org/10.46420/9786585756327>

1. Educação. I. Oliveira, Lucas Rodrigues (Organizador). II. Zuffo, Rosalina Eufrausino Lustosa (Organizadora). III. Título.

CDD 370

Índice para catálogo sistemático

I. Educação



Nossos e-books são de acesso público e gratuito e seu download e compartilhamento são permitidos, mas solicitamos que sejam dados os devidos créditos à Pantanal Editora e também aos organizadores e autores. Entretanto, não é permitida a utilização dos e-books para fins comerciais, exceto com autorização expressa dos autores com a concordância da Pantanal Editora.

Pantanal Editora

Rua Abaete, 83, Sala B, Centro. CEP: 78690-000.
Nova Xavantina – Mato Grosso – Brasil.
Telefone (66) 99682-4165 (Whatsapp).
<https://www.editorapantanal.com.br>
contato@editorapantanal.com.br

Apresentação

O livro “Educação: entre a teoria e a prática” tem por objetivo abrir espaço para a discussão, sempre necessária, na área da educação. A educação está sempre em transformação, pois a sociedade também muda constantemente; dessa forma, é preciso que haja, sempre, o fomento às discussões e reflexões sobre os processos educativos, abrangendo a teoria e a prática.

Esse segundo volume é composto por três capítulos. A obra inicia-se com o texto intitulado “Análisis estadístico de motivación en estudiantes de nuevo ingreso en el Tecnológico Nacional de México Campus Puruándiro mediante IBM SPSS”.

O segundo capítulo, “Análise do perfil socioeconômico dos discentes dos cursos de Administração e Ciências Contábeis da Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA), Campus Capanema: 2014 a 2018”, objetiva analisar o perfil socioeconômico dos discentes dos cursos de Administração e Ciências Contábeis da Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA).

O terceiro capítulo dessa obra, “Astroturismo: Uma proposta de reforço da competitividade insular - O Caso da Ilha da Madeira”, evidencia, também, uma importante discussão; de acordo com os autores, esse texto analítico objetiva demonstrar de que maneira o astroturismo pode aprimorar a oferta turística da Ilha da Madeira e qual impacto positivo pode ter na competitividade da ilha.

No último capítulo os autores se debruçam sobre o tema da criatividade na educação, explorando este aspecto do lado docente, na busca por identificar as condições mais relevantes para o processo de ensino e aprendizagem do aluno.

Esperamos que este livro possa compartilhar conhecimentos relevantes para sua área de estudo, contribuindo com o desenvolvimento das ferramentas e saberes educacionais.

Lucas Rodrigues Oliveira


Sumário

Apresentação	4
Capítulo I	6
Análisis estadístico de motivación en estudiantes de nuevo ingreso en el Tecnológico Nacional de México Campus Puruándiro mediante IBM SPSS	6
Capítulo II	18
Análise do perfil socioeconômico dos discentes dos cursos de Administração e Ciências Contábeis da Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA), Campus Capanema: 2014 a 2018	18
Capítulo III	31
Astroturismo: Uma proposta de reforço da competitividade insular O Caso da Ilha da Madeira	31
Capítulo IV	50
Criatividade na educação: a importância da criatividade do professor no processo de ensino aprendizagem	50
Índice Remissivo	65
Sobre o organizador	66

Análisis estadístico de motivación en estudiantes de nuevo ingreso en el Tecnológico Nacional de México Campus Puruándiro mediante IBM SPSS

Recibida em: 18/02/2024

Aprobado em: 29/02/2024

 10.46420/9786585756327cap1

Cristian Alexis Villegas Bedolla 

Gabriela Zavala Hernández 

José de Jesús Cabello Moreno 

Rodolfo Cisneros González 

INTRODUCCIÓN

Silva (2010) expone que el término motivación proviene del latín *motus* que significa movimiento en el campo de la psicología, especialmente en la psicología experimental; se ha definido como la regulación interna, energética y directa de la conducta, que no es accesible a la observación, pero es deducida del análisis de los datos de la investigación experimental como concepto hipotético. Así mismo Abarca (1995) menciona que la motivación como un fenómeno integrado por varios componentes, los cuales aparecen y desaparecen de acuerdo con las circunstancias determinadas por los fenómenos sociales, culturales y económicos y, por ende, debe tener un tratamiento particular para cada uno de los sujetos.

Dentro del ámbito académico en las universidades el rol de la motivación juega un papel importante, Rinaudo (2006) piensa que un alumno motivado logrará rendimientos académicos más satisfactorios lo cual redundará en desempeños profesionales de calidad y en construcción de saberes de excelencia, también consideran que no hay combinación más perfecta que un alumno motivado para aprender y un profesor amante de su materia, con buenas herramientas para enseñarla. Según Montico (2009) expresa su opinión al decir que cuando el estudiante disfruta realizando la tarea se genera una motivación intrínseca donde pueden aflorar una variedad de emociones positivas placenteras, y a su vez uno de los propósitos fundamentales en la motivación es aumentar el compromiso y la identificación de los alumnos con los objetivos del currículo.

Según el criterio de Fernández, Mijares y Álvarez (2013) los alumnos de nuevo ingreso manifiestan su motivación hacia el estudio a través de su asistencia frecuente a clases y manteniendo una actitud atenta durante las mismas, aunque se abstengan de realizar preguntas a los docentes cuando tienen alguna duda y de participar en las discusiones planteadas en dichas clases. De acuerdo a ciertos cambios por los que pasa un estudiante al ingresar a la universidad, ya sea por aumento en la carga de trabajo o de ciertas obligaciones esto en opinión de Ekleme y Beltrán (2019) lo va modificando en su manera personal de ser y de estar, ya que se va dando de manera paulatina del gran cambio y entonces nos encontramos con

alumnos con actitudes apáticas, desalentadoras, en ocasiones prepotentes, indiferentes y de manera muy marcada, y como lo indican los autores Fernández (2007) y Pascarella y Terenzini (1991) actitud llena de estrés y ansiedad al percatarse de que están estudiando una carrera que merece toda su atención y cuidado para el aprendizaje de lo obligado.

Según nos explican Nina-Cuchillo (2021), el análisis de confiabilidad es un estadístico que permite hallar la confiabilidad con la cual está estructurado un instrumento. Para instrumentos con ítems que poseen escala politómica se utiliza el coeficiente Alfa de Cronbach. Y en opinión de Warrens (2015), la confiabilidad permite la consistencia interna del instrumento, mediante el grado de correlación entre sus ítems. Este tipo de análisis es muy utilizado para la validación de instrumentos de investigación.

Cárdenas y Pons (2012) mencionan en su artículo que el alfa de Cronbach es un coeficiente que toma valores entre 0 y 1. Cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento subyacente.

La desmotivación estudiantil es un problema global que ha experimentado un incremento significativo en la última década, especialmente entre los estudiantes de niveles medio superior y superior. Según Ramírez y Olmos (2020), la motivación en el contexto educativo se define como una actitud positiva que impulsa el aprendizaje. Desde la perspectiva de Naranjo (2010), la motivación puede verse afectada por factores personales y académicos, siendo la actitud del docente uno de los factores académicos que contribuye a la desmotivación estudiantil.

La actitud positiva de los estudiantes favorece el desarrollo de nuevos hábitos de aprendizaje, mientras que una actitud negativa conduce a la procrastinación, lo que a su vez resulta en un bajo rendimiento académico y, según Flexia (2018), ha provocado una disminución de hasta el 32% en la matrícula de alumnos en las universidades de México. Sin embargo, las causas de la desmotivación siguen siendo subjetivas y dependen de factores internos y externos, que varían considerablemente según la región o la institución universitaria evaluada. Por lo tanto, resulta fundamental realizar un análisis interno que permita identificar las principales variables que incrementan la desmotivación entre los estudiantes de nivel superior en el campus.

Con el objetivo de abordar esta problemática, se propone llevar a cabo un estudio estadístico de regresión lineal múltiple que analice la correlación entre las variables independientes y la variable dependiente. Además, se considerará la fiabilidad del instrumento utilizado en los resultados obtenidos. A partir de estos hallazgos, se buscará generar una propuesta de mejora basada en las principales variables asociadas a la desmotivación dentro del Tecnológico.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se fundamenta en dos enfoques: la investigación de campo y la investigación documental, con el propósito de recabar datos pertinentes y exhaustivos que faciliten la identificación y análisis de las relaciones entre diversas variables.

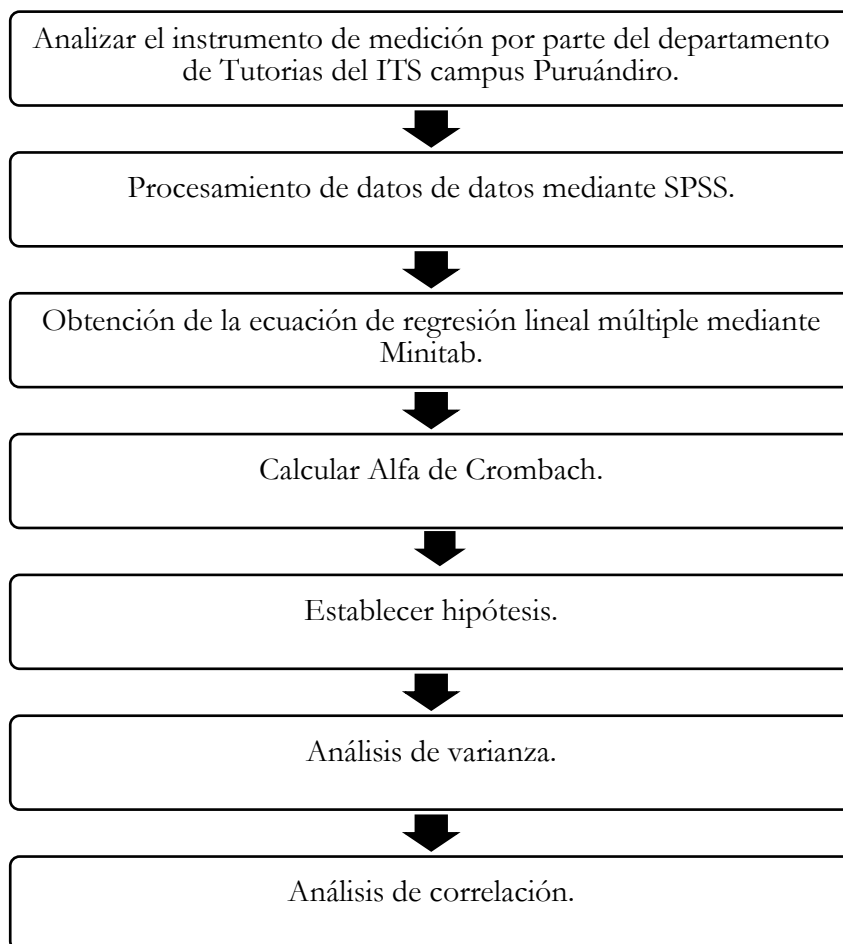


Figura 1. Metodología. Fuente: Elaboración propia.

Analizar el instrumento de medición por parte del departamento de Tutorías del ITS campus Puruándiro

Para realizar el análisis de fiabilidad del instrumento, fue solicitada la información obtenida del instrumento de medición aplicado por el departamento de tutorías, durante el ciclo escolar de 2022 en el TecNM ITS Campus Puruándiro a los estudiantes de nuevo ingreso. Dicha información fue requerida para poder llevar a cabo el análisis del instrumento utilizado para la recolección de datos, así como cada variable en la que se enfoca.

Procesamiento de datos en SPSS

Conforme a que en la regresión lineal múltiple se emplea más de una variable dependiente para poder llevar a cabo su estudio es necesario definir cuáles son los factores que se estudiarán. Una vez

estructuradas las variables, las respuestas de estas fueron cambiadas a un formato numérico y procesadas mediante el software estadístico SPSS, asignando valores y especificaciones de las variables requeridas en el software para una correcta asimilación de los datos.

El estudio consta de 20 variables independientes, las cuales son:

x_1 = Pérdida de persistencia de estudio. (Después de los primeros días o semanas del curso, ¿tiendes a perder interés por el estudio?)

x_2 = Limitado esfuerzo de estudio. (¿Crees que en general, basta estudiar lo necesario para obtener un “aprobado” en las asignaturas.)

x_3 = Metas poco claras. (¿Te sientes frecuentemente confuso o indeciso sobre cuáles deben ser tus metas formativas y profesionales?)

x_4 = Cuestionamiento sobre el valor que tiene para tu vida la carrera universitaria. (¿Sueles pensar que no vale la pena el tiempo y el esfuerzo que son necesarios para lograr una educación universitaria?)

x_5 = Prioridades, diversión antes que el estudio. (¿Crees que es más importante divertirse y disfrutar de la vida, que estudiar?)

x_6 = Distracción en clase. (¿Sueles pasar el tiempo de clase en divagaciones o soñando despierto en lugar de atender al docente?)

x_7 = Dificultad de concentración emocional. (¿Te sientes habitualmente incapaz de concentrarte en tus estudios debido a que estás inquieto, aburrido o de mal humor?)

x_8 = Cuestionamiento de utilidad académica. (¿Piensas con frecuencia que las asignaturas que estudias tienen poco valor práctico para ti?)

x_9 = Deseo de abandono escolar. (¿Sientes, frecuentes deseos de abandonar la escuela y conseguir un trabajo?)

x_{10} = Preparación insuficiente para el futuro. (¿Sueles tener la sensación de que lo que se enseñan en los centros docentes no te prepara para afrontar los problemas de la vida adulta?)

x_{11} = Dedicación ocasional según ánimo. (¿Sueles dedicarte de modo casual, según el estado de ánimo en que te encuentres?)

x_{12} = Aversión a libros de texto. (¿Te horroriza estudiar libros de textos porque son insípidos y aburridos?)

x_{13} = Procrastinación en estudios. (¿Esperas normalmente a que te fijen la fecha de una evaluación para comenzar a estudiar los textos o repasar tus apuntes de clases?)

x_{14} = Supervivencia a exámenes inevitables. (¿Sueles pensar que los exámenes son pruebas penosas de las que no se puede escapar y respecto a las cuales lo que debe hacerse es sobrevivir, del modo que sea?)

x_{15} = Falta de comprensión docente. (¿Sientes con frecuencia que tus docentes no comprenden las necesidades de los estudiantes?)

x_{16} = Exceso de estudio asignado. (¿Tienes normalmente la sensación de que tus docentes exigen demasiadas horas de estudio fuera de clase?)

x_{17} = Inseguridad académica. (¿Dudas por lo general, en pedir ayuda a tus docentes en tareas que te son difíciles?)

x_{18} = Falta de conocimiento docente. (¿Sueles pensar que tus docentes no tienen contacto con los temas y sucesos de actualidad?)

x_{19} = Falta de disposición para hablar. (¿Te sientes reacio, por lo general, a hablar con tus docentes de tus proyectos futuros, de estudio o profesionales?)

x_{20} = Críticas sobre docentes. (¿Críticas con frecuencia a tus docentes cuando charlas con tus compañeros?)

Obtención de la ecuación regresión

Se realizó un modelo de regresión lineal múltiple en base a las diferentes variables propuestas con el fin de conocer la relación existente entre estas mismas, a fin de ello se obtuvo la ecuación de regresión lineal múltiple la cual funcionará como herramienta para predecir los niveles de motivación en los alumnos del ITESP.

Ecuación de regresión:

$$Y = 0.2259 + 0.2073 x_5 + 0.1725 x_6 + 0.2130 x_9 + 0.1355 x_{11} + 0.3871 x_{18}$$

Alfa de Cronbach

Tabla 1. Análisis de Fiabilidad. Fuente: Elaboración propia.

Análisis de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.796	20

El Alfa de Cronbach es un coeficiente que permite conocer la fiabilidad del instrumento de recolección de datos evaluado, el cual busca resultados cercanos a 1, en el presente trabajo el coeficiente de Cronbach calculado es de 0.796, lo que indica que la fiabilidad del instrumento es aceptable, sin embargo, aún tiene áreas de mejora.

Describir y establecer las hipótesis

H_0 : No existe relación lineal, todas las $\beta_j = 0$

H_A : Existe relación lineal, al menos una de las $\beta_j \neq 0$

Análisis de Varianza

En el presente análisis de regresión lineal múltiple se rechaza la hipótesis nula, puesto que el valor P obtenido del análisis de varianza es menor a 0.05, lo que nos indica que al menos una de las veinte variables estudiadas es diferente y presenta un impacto significativo en la motivación (variable de respuesta).

Tabla 2. Análisis de Varianza. Fuente: Software SPSS.

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		74.534	98	.761		
Intra sujetos	Entre elementos	94.160	19	4.956	31.936	.000
	Residuo	288.940	1862	.155		
	Total	383.100	1881	.204		
Total		457.634	1979	.231		

Media global = .36

Análisis de coeficiente de determinación y correlación

Como se puede observar, puesto que el coeficiente de determinación es 75.63%, se concluye que el modelo matemático obtenido de Regresión Lineal Múltiple, presenta un valor aceptable para predecir, y de esta manera permite explicar la variación que existe entre las variables independientes y la variable dependiente; por lo tanto, no es confiable para predecir la motivación.

Tabla 2. Análisis de coeficiente de determinación. Fuente: Software estadístico Minitab.

S	R-cuad	R-cuad (ajustado)	R-cuad (pred)
0.244759	75.63%	69.38%	55.95%

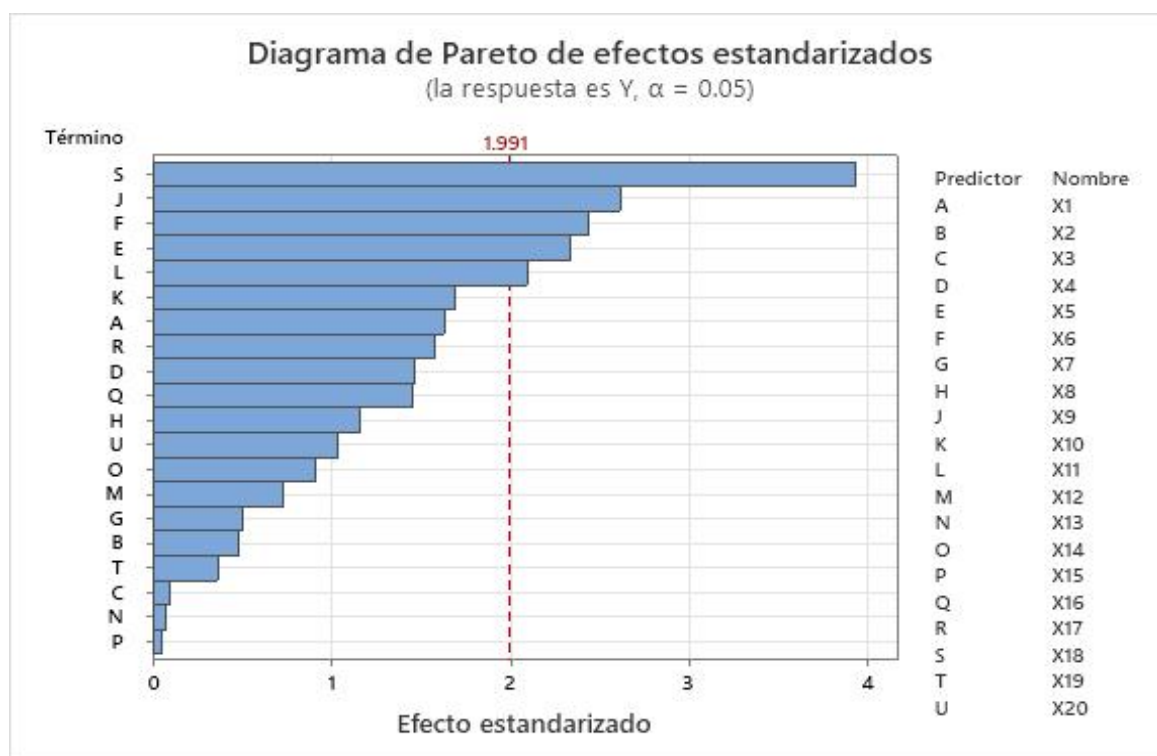


Figura 3. Diagrama de Pareto. Fuente: Software estadístico Minitab.

Los resultados obtenidos del estudio estadístico fueron plasmados de manera gráfica mediante un diagrama de Pareto, que permite identificar de manera clara las variables con más impacto en la problemática, siendo x_5 , x_6 , x_9 , x_{11} y x_{18} , las variables con el índice de impacto más alto respecto al nivel de motivación en el que se encuentran los alumnos evaluados por el instrumento.

Correlación de entre variables

Tabla 3. Análisis de correlaciones entre variables. Fuente: Elaboración propia.

	Nivel de motivación		
	Correlación	Interpretación	N
1. Pérdida de interés.	.409	Moderada positiva	99
2. Limitado esfuerzo de estudio.	.319	Débil positiva	99
3. Metas poco claras.	.363	Débil positiva	99
4. Cuestionamiento sobre el valor que tiene para tu vida la carrera universitaria.	.552	Moderada positiva	99
5. Prioridades, diversión antes que el estudio.	.388	Débil positiva	99
6. Distracción en clase.	.393	Débil positiva	99
7. Dificultad de concentración emocional.	.293	Débil positiva	99

	Nivel de motivación		
	Correlación	Interpretación	N
8. Cuestionamiento de utilidad académica.	.452	Moderada positiva	99
9. Deseo de abandono escolar.	.459	Moderada positiva	99
10. Preparación insuficiente para el futuro.	.456	Moderada positiva	99
11. Dedicación ocasional según el ánimo.	.334	Débil positiva	99
12. Aversión a libros de texto.	.159	Débil positiva	99
13. Procrastinación en estudios.	.347	Débil positiva	99
14. Supervivencia a exámenes inevitables.	.477	Moderada positiva	99
15. Falta de comprensión docente.	.531	Moderada positiva	99
16. Exceso de estudio asignado.	.253	Débil positiva	99
17. Inseguridad académica.	.303	Débil positiva	99
18. Falta de conocimiento docente.	.516	Moderada positiva	99
19. Falta de disposición para hablar.	.197	Débil positiva	99
20. Críticas sobre los docentes.	.386	Débil positiva	99

La Tabla 3 muestra la correlación que tiene cada variable independiente para nuestro modelo estadístico, tomando en cuenta la escala para interpretar de Gutiérrez y de la Vara (2012) $-1 < r < 1$.

Si r es próximo a -1 , entonces tendremos una relación lineal negativa fuerte, y si r es próximo a cero, entonces diremos que no hay correlación lineal, y finalmente si r es próximo a 1 , entonces tendremos una relación lineal positiva fuerte.

En base a esto se observa que todas las variables analizadas presentan una correlación con la variable dependiente, la cual oscila entre débil positiva a moderada positiva, así mismo se observa que ninguna de las variables tiene correlación nula ante la variable de respuesta, puesto que todos los valores dados son superiores a 0.1 .

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Supuesto de Normalidad

Este supuesto nos indica la normalidad de los errores, es decir, la normalidad de las diferencias entre los valores observados y los valores predichos por el modelo, se observa en la primera gráfica que en el supuesto de normalidad los datos se encuentran alineados a la pendiente, lo cual sugiere un buen ajuste al modelo, es decir, los errores tienen una distribución normal para que las inferencias estadísticas basadas en el modelo sean válidas.

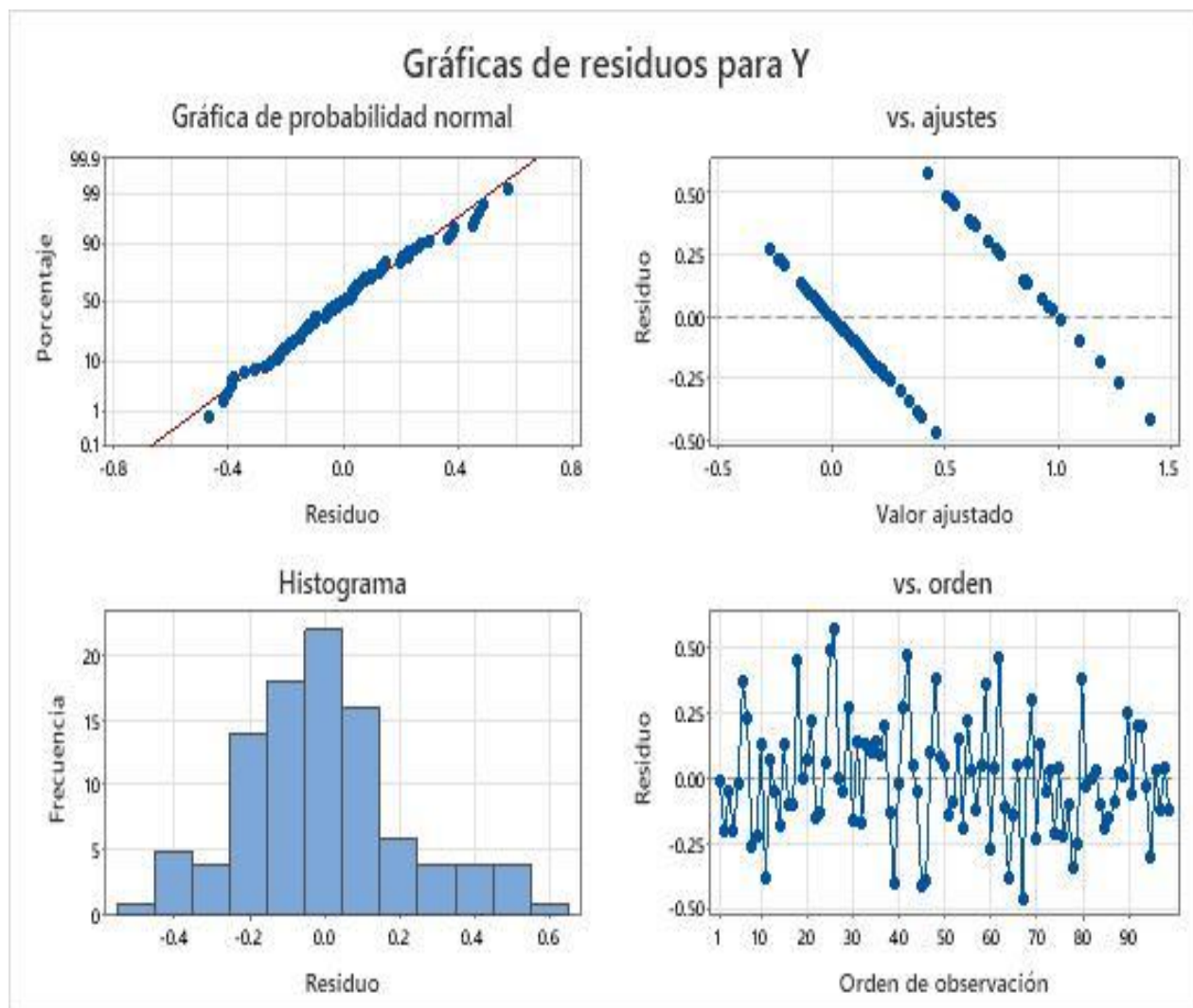


Figura 4. Gráficas de residuos. Fuente: Software estadístico Minitab.

Supuesto de Homocedasticidad

Al examinar los residuos en un gráfico de dispersión contra los valores ajustados se observan dos pendientes paralelas entre sí, esta discrepancia sugiere la presencia de heterocedasticidad. Esta situación implica que la variabilidad de los errores no es uniforme en todos los rangos de la variable independiente. La dispersión de los residuos puede aumentar o disminuir en diferentes regiones de la variable predictora, indicando una falta de homogeneidad en la varianza de los errores.

La falta de homocedasticidad puede tener implicaciones significativas, ya que afecta la precisión de las estimaciones y puede conducir a inferencias estadísticas incorrectas. Los intervalos de confianza y las pruebas de hipótesis pueden ser sesgados, lo que compromete la validez de los resultados obtenidos del modelo de regresión.

Supuesto de Independencia

Por otro lado, la gráfica de vs. orden muestra de una manera clara que no existe ningún patrón en el orden de los datos, lo cual nos indica que existe una independencia de los errores, el cumplimiento de este supuesto es crucial para asegurar estimaciones y las inferencias derivadas del modelo sean válidas.

Tabla 5. Estadísticas de total de elemento. Fuente: Software estadístico SPSS.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
A	7.06	14.078	.329	.789
B	6.63	13.808	.323	.790
C	6.58	13.532	.421	.783
D	7.13	13.972	.461	.783
E	7.10	14.214	.319	.790
F	7.00	13.918	.338	.789
G	6.65	13.823	.314	.791
H	7.10	13.928	.429	.784
I	7.08	13.993	.379	.787
J	6.95	13.457	.455	.781
K	6.55	14.067	.273	.793
L	6.81	13.953	.270	.794
M	6.51	13.620	.435	.783
N	6.77	13.078	.518	.777
O	6.99	13.398	.500	.779
P	6.98	14.204	.239	.795
Q	6.70	13.846	.300	.792
R	7.12	14.046	.412	.785
S	6.91	14.002	.275	.793
T	7.20	14.571	.352	.790

Fiabilidad del instrumento

En base a un Alfa de Cronbach de .796, se concluye que la fiabilidad del instrumento para la recolección de datos es aceptable, sin embargo, presenta diversos campos de oportunidad que permitirían aumentar el nivel de confiabilidad, en la siguiente tabla se muestran los valores dados si se anulara alguna de las 20 variables independientes de manera individual, esto con la finalidad de conocer las variables que están teniendo un impacto negativo dentro del ejercicio.

Como se puede observar en la Figura 5 la fiabilidad del instrumento bajaría ante la anulación de cualquiera de las 20 variables independientes, en base a esto se concluye que las variables analizadas no presentan un impacto negativo para los resultados del ejercicio, por lo que se propone modificar la escala dicotómica utilizada en el instrumento de medida por una escala likert, que permita definir de una manera más general y clara los niveles de motivación estudiantil, así mismo, se propone enfocar todas las variables a un solo sentido ya sea positivo o negativo, con la finalidad de generalizar para todas las variables un mismo valor dentro de la escala.

Se analizó el instrumento de medición propuesto por el departamento de Tutorías para conocer los niveles de motivación en que se encuentran los alumnos Instituto Tecnológico Superior de Puruándiro, el cuál consta de 20 variables independientes y se basa en una escala de variables dicotómicas donde las opciones de respuestas son “sí” y “no”. Una vez procesados los datos mediante el software SPSS, se observó que del total de las variables existen 5 que presentan un impacto significativo ante la variable de respuesta además, las variables analizadas si presentan una correlación con la variable dependiente aun así, el indicador de fiabilidad al ser de 0.796, señala que existe área de mejora para el instrumento, sin embargo mediante un coeficiente de determinación se pudo observar que el instrumento es confiable para predecir, es por esto que recomienda modificar la escala en que se basan las opciones de respuesta, por una escala Likert, con la finalidad de ampliar el rango de opciones y conocer de una manera más clara el impacto que cada variable presenta ante los niveles de motivación en cada uno de los alumnos evaluados y de esta manera aumentar la confiabilidad del instrumento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, Sonia. (1995). *Psicología de la motivación*. San José, C.R.: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Eklemes Yanaculis, J., & Beltrán López, M. del C. (2019). Actitud de los alumnos de nuevo ingreso a la universidad para la carrera de medicina. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, julio. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/07/actitud-alumnos-universidad.html>.
- Fernández Reina, M., Mijares Llamozas, B., & Álvarez Castillo, J. L. (2013). Motivación hacia el estudio en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Negotium*, 8(24), 181-195.
- Fernández, F. D. (2007). *La tutoría entre compañeros en la Universidad*. Tesis doctoral inédita:

- Montico, S. (2004). La motivación en el aula universitaria: ¿ una necesidad pedagógica?. *Ciencia, docencia y tecnología*, 15(29), 105-112.
- Naranjo, M. (2009). Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153–170. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.510>
- Nina-Cuchillo, J., & Nina-Cuchillo, E. E. (2021). Análisis de Confiabilidad: Cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach usando el software SPSS. *ACADEMIA accelerating the worlds research*.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1991). *How Collage affects students. Findings and in-sights from twenty years of research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Ramírez, M. R., & Olmos, H.I. (2020). Funciones cognitivas y motivación en el aprendizaje de las matemáticas. *Naturaleza y Tecnología*, (2), 51-63. Disponible en: <http://www.naturalezaytecnologia.com/index.php/nyt/article/view/383/289> Consultado: 11/04/2023
- Rinaudo, M. C., de la Barrera, M. L., & Donolo, D. (2006). Motivación para el aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 9(22), 1-19.
- Silva Borrego del Pino. (12 de noviembre de 2008). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Obtenido de *Estadística Descriptiva e Inferencial*: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_12/SILVIA_BORREGO_2.pdf
- Soler Cárdenas, S. F., & Soler Pons, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01-06.
- Warrens, M. (2015). Some Relationships Between Cronbach's Alpha and the Spearman-Brown Formula. *Journal of Classification*, 32, 127–137. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s00357-015-9168-0>.

Índice Remissivo

A

Astroturismo, 31

C

Correlación, 12

criatividade, 4, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59,
60, 61, 63

Cronbach, 7, 10, 16

E

ensino e aprendizagem, 4, 52, 56, 58, 59, 60

S

SPSS, 8, 9, 11, 16

T

trabalho pedagógico, 50, 51, 60

Turismo, 31, 33, 41, 42, 46

U

UFRA/Capanema, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27


Sobre os organizadores



  **Lucas Rodrigues Oliveira**

Mestre em Educação pela UEMS, Especialista em Literatura Brasileira. Graduado em Letras - Habilitação Português/Inglês pela UEMS. Atuou nos projetos de pesquisa: Imagens indígenas pelo “outro” na música brasileira, Ficção e História em Avante, soldados: para trás, e ENEM, Livro Didático e Legislação Educacional: A Questão da Literatura. Diretor das Escolas Municipais do Campo (2017-2018). Coordenador pedagógico do Projeto Música e Arte (2019). Atualmente é professor de Língua Portuguesa no município de Chapadão do Sul e na Secretaria de Educação Estadual de MS. Contato: lucasrodrigues_oliveira@hotmail.com.



 **Rosalina Eufrausino Lustosa Zuffo**

Pedagoga, graduada em Pedagogia (2020) na Faculdades Integradas de Cassilândia (FIC). Estudante de Especialização em Alfabetização e Letramento na Universidade Cathedral (UniCathedral). É editora Técnico-Científico da Pantanal Editora. Contato: rlustosa@hotmail.com.br

Pantanal Editora

Rua Abaete, 83, Sala B, Centro. CEP: 78690-000

Nova Xavantina – Mato Grosso – Brasil

Telefone (66) 9608-6133 (Whatsapp)

<https://www.editorapantanal.com.br>

contato@editorapantanal.com.br

