

**IMPORTANCIA DE LA
UTILIZACIÓN DEL
ENFOQUE
CUALITATIVO EN LAS
INVESTIGACIONES QUE
PERTENECEN AL ÁREA
DE LAS CIENCIAS
SOCIALES**

HENRY ALEXANDER CENTELLAS SOTO



Pantanal Editora

2021

HENRY ALEXANDER CENTELLAS SOTO

**Importancia de la utilización del
enfoque cualitativo en las
investigaciones que pertenecen al
área de las ciencias sociales**



Pantanal Editora

2021

Copyright© Pantanal Editora

Editor Chefe: Prof. Dr. Alan Mario Zuffo

Editores Executivos: Prof. Dr. Jorge González Aguilera e Prof. Dr. Bruno Rodrigues de Oliveira

Diagramação: A editora. **Diagramação e Arte:** A editora. **Imagens de capa e contracapa:** Canva.com. **Revisão:** O(s) autor(es), organizador(es) e a editora.

Conselho Editorial

Grau acadêmico e Nome

Prof. Dr. Adaylson Wagner Sousa de Vasconcelos
Prof. Msc. Adriana Flávia Neu
Prof. Dra. Albys Ferrer Dubois
Prof. Dr. Antonio Gasparetto Júnior
Prof. Msc. Aris Verdecia Peña
Prof. Arisleidis Chapman Verdecia
Prof. Dr. Arinaldo Pereira da Silva
Prof. Dr. Bruno Gomes de Araújo
Prof. Dr. Caio Cesar Enside de Abreu
Prof. Dr. Carlos Nick
Prof. Dr. Claudio Silveira Maia
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos
Prof. Dr. Cristiano Pereira da Silva
Prof. Ma. Dayse Rodrigues dos Santos
Prof. Msc. David Chacon Alvarez
Prof. Dr. Denis Silva Nogueira
Prof. Dra. Denise Silva Nogueira
Prof. Dra. Dennyura Oliveira Galvão
Prof. Dr. Elias Rocha Gonçalves
Prof. Me. Ernane Rosa Martins
Prof. Dr. Fábio Steiner
Prof. Dr. Fabiano dos Santos Souza
Prof. Dr. Gabriel Andres Tafur Gomez
Prof. Dr. Hebert Hernán Soto Gonzáles
Prof. Dr. Hudson do Vale de Oliveira
Prof. Msc. Javier Revilla Armesto
Prof. Msc. João Camilo Sevilla
Prof. Dr. José Luis Soto Gonzales
Prof. Dr. Julio Cezar Uzinski
Prof. Msc. Lucas R. Oliveira
Prof. Dra. Keyla Christina Almeida Portela
Prof. Dr. Leandris Argentele-Martínez
Prof. Msc. Lidiene Jaqueline de Souza Costa Marchesan
Prof. Dr. Marco Aurélio Kistemann
Prof. Msc. Marcos Pisarski Júnior
Prof. Dr. Marcos Pereira dos Santos
Prof. Dr. Mario Rodrigo Esparza Mantilla
Prof. Msc. Mary Jose Almeida Pereira
Prof. Msc. Núbia Flávia Oliveira Mendes
Prof. Msc. Nila Luciana Vilhena Madureira
Prof. Dra. Patrícia Maurer
Prof. Msc. Queila Pahim da Silva
Prof. Dr. Rafael Chapman Auty
Prof. Dr. Rafael Felipe Ratke
Prof. Dr. Raphael Reis da Silva
Prof. Dr. Renato Jaqueto Goes
Prof. Dr. Ricardo Alves de Araújo
Prof. Dra. Sylvana Karla da Silva de Lemos Santos
Prof. Dr. Wéverson Lima Fonseca
Prof. Msc. Wesclen Vilar Nogueira
Prof. Dra. Yilan Fung Boix
Prof. Dr. Willian Douglas Guilherme

Instituição

OAB/PB
Mun. Faxinal Soturno e Tupanciretã
UO (Cuba)
IF SUDESTE MG
Facultad de Medicina (Cuba)
ISCM (Cuba)
UFESSPA
UEA
UNEMAT
UFV
AJES
UFGD
UEMS
IFPA
UNICENTRO
IFMT
UFMG
URCA
ISEPAM-FAETEC
IFG
UEMS
UFF
(Colômbia)
UNAM (Peru)
IFRR
UCG (México)
Mun. Rio de Janeiro
UNMSM (Peru)
UFMT
Mun. de Chap. do Sul
IFPR
Tec-NM (México)
Consultório em Santa Maria
UFJF
UEG
FAQ
UNAM (Peru)
SEDUC/PA
IFB
IFPA
UNIPAMPA
IFB
UO (Cuba)
UFMS
UFPI
UFG
UEMA
IFB
UFPI
FURG
UO (Cuba)
UFT

Conselho Técnico Científico

- Esp. Joacir Mário Zuffo Júnior

- Esp. Maurício Amormino Júnior
- Esp. Tayronne de Almeida Rodrigues
- Lda. Rosalina Eufrausino Lustosa Zuffo

Ficha Catalográfica

**Datos Internacionales de Catalogación en la Publicación
(eDOC BRASIL)**

C397i Centellas Soto, Henry Alexander.
Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales / Henry Alexander Centellas Soto. – Nova Xavantina, MT: Pantanal, 2021. 83p.

Formato: PDF

Requisitos del sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acceso: World Wide Web

ISBN 978-65-81460-11-2

DOI <https://doi.org/10.46420/9786581460112>

1. Ciencias sociales. 2. Enfoque cualitativo. 3. Pregrado. I. Título.

CDD 300.7

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



Nossos e-books são de acesso público e gratuito e seu download e compartilhamento são permitidos, mas solicitamos que sejam dados os devidos créditos à Pantanal Editora e também aos organizadores e autores. Entretanto, não é permitida a utilização dos e-books para fins comerciais, exceto com autorização expressa dos autores com a concordância da Pantanal Editora.

Pantanal Editora

Rua Abaete, 83, Sala B, Centro. CEP: 78690-000.
Nova Xavantina – Mato Grosso – Brasil.
Telefone (66) 99682-4165 (Whatsapp).
<https://www.editorapantanal.com.br>
contato@editorapantanal.com.br

PRESENTACIÓN

Al momento que se suele escuchar la terminología de investigación, rápidamente nos estamos centrando en descubrir nuevos métodos de solución a un determinado problema, sea en el contexto laboral como cotidiano, el primero de ellos, que es lo laboral: Se refiere a la forma de dar alternativas de solución a un conflicto, que se pueda suscitar, dentro de una entidad, sea pública o privada, mientras que el segundo, que es lo cotidiano: Se relaciona en la forma de vivencia de todos los seres humanos, respecto al despliegue de diferentes actividades, que alguna de ellas, linda en problemas.

Lo más importante, es que las Universidades de nuestro país Peruano, no son absolutamente ajenas a la investigación, en vista que ello, constituye el pilar fundamental en la formación de la persona, con la única finalidad de lograr el anhelado aporte, mediante el razonamiento humano, construyendo novísimas teorías, las mismas que se puedan aplicar a las sociedades, que se encuentran viviendo en constantes enfrentamientos.

A raíz de la evolución del ser humano, a lo largo de la historia, se ha llegado a tener un diferente concepto de la vida, ya que anteriormente, se aplicaba la Ley del más fuerte, resultando ganador el que resistía más, justamente, porque no existían personajes, que se involucran en lograr la igualdad entre todos, descartando el trato diferenciado.

Justamente, la solución era el logro de la creación de determinadas normas, que regulen la conducta humana, lo que actualmente es posible efectivizarla mediante la investigación con el enfoque cualitativo, procediendo a analizar e interpretar el verdadero comportamiento de la sociedad moderna.

El propósito de este libro, es generar el interés por la investigación con el enfoque cualitativo, en todos los estudiantes egresados de los programas que pertenezcan a las ciencias sociales, siendo los mismos: Derecho, psicología, educación, entre otros, sea a nivel de: Pregrado y Posgrado (Maestrías, Doctorados y Segundas Especialidades Profesionales), para que posteriormente, logren su respectiva titulación, mediante la sustentación de una tesis.

El investigador cualitativo, tendrá esa facilidad de entrar con contacto directo con la sociedad: Para poder encontrar una determinada falencia, y en lo posterior darle una probable solución, o como también realizar la revisión de sus fuentes bibliográficas: Para poder extraer ciertos conceptos, logrando de esa forma la construcción de su propia teoría.

Para proceder a analizar una realidad social, se tiene que usar diferentes técnicas, para lo cual, se tendrá que ser muy meticuloso.

Se ha tenido una concepción muy errada, respecto a los procesos de titulación, mediante las tesis con el enfoque cuantitativo, primando los datos estadísticos, como la probanza de las llamadas hipótesis, dejando de lado la creatividad.

Aparentemente, mediante el uso de las fórmulas estadísticas, se logrará tener una mejor relación con la realidad, pero ello, resulta ser erróneo, porque ello, se limita únicamente a probar lo que se ha

propuesto, evitando falencias, hasta lograr apreciar, que en ciertos casos, se consignan datos que no son verídicos.

Elaborar un proyecto de investigación, como también un informe de investigación final, hasta lograr la defensa ante el jurado calificador, mediante la sustentación, no resulta ser tarea fácil, en vista que se requiere bastante paciencia, además de la automotivación que uno mismo se debe de dar, como también se requiere mucha imaginación.

DR. HENRY ALEXANDER CENTELLAS SOTO

Octubre del 2021

“Investigar no significa lo que todo el mundo ha investigado, por el contrario, se debe hacer lo que nadie se atreve a hacerlo”. Centellas. S. (2021). Fuente propia, elaborado por el propio autor.

RESUMEN

PRESENTACIÓN	4
INTRODUCCIÓN GENERAL DEL PRESENTE LIBRO	10
CAPÍTULO I.....	13
EL INVESTIGADOR	13
INTRODUCCIÓN	13
EL INVESTIGADOR FRENTE A LA PERSONA COMÚN	13
LA ÉTICA EN LA FORMACIÓN DEL INVESTIGADOR	14
LA RESPONSABILIDAD DEL INVESTIGADOR	15
EL ARTE DE TRANSMITIR CONOCIMIENTOS	15
LA IMAGINACIÓN COMO HERRAMIENTA ÚTIL DEL INVESTIGADOR	15
CARACTERÍSTICAS DE ÍNDOLE PERSONAL DEL INVESTIGADOR CUALITTTAVISTA	16
La observación minuciosa	16
Otros tipos de observación	17
Suficiente voluntad	17
El aspecto psicológico interno	18
Obtención de la fuerza interna de voluntad	18
LA VOLUNTAD ES UN ARMA FUNDAMENTAL DEL INVESTIGADOR	18
SUFICIENTE DISCIPLINA	19
LA CORRECTA REDACCIÓN SIN ERRORES ORTOGRÁFICOS	19
TIPOS DE REDACCIÓN EN LAS INVESTIGACIONES CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	20
CONCLUSIONES	20
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	20
CAPÍTULO II	22
LA INVESTIGACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA CIENTÍFICO Y SU PROBLEMÁTICA	22
INTRODUCCIÓN	22
LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN	23
FALSAS HISTÓRIAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CONSIDERADA COMO UN MITO	23
LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO Y POSGRADO DEBEN DE COMENZAR POR INVESTIGAR	24
LA INVESTIGACIÓN	26
EL PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN	27
COMPONENTES BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN	27
DEFINICIÓN DE LOS ENFOQUES	28
LOS TIPOS DE ENFOQUE EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	28

IMPORTANTES DIFERENCIAS ENTRE LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO FRENTE AL ENFOQUE CUANTITATIVO	29
Paradigma cualitativo	29
Paradigma cuantitativo	30
LAS LLAMADAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	33
CONCLUSIONES	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
CAPÍTULO III.....	35
FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS Y SU HISTÓRIA DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	35
INTRODUCCIÓN	35
ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN	35
Fundamento epistemológico de la investigación científica con el enfoque cualitativo	36
Ética como valor fundamental de la investigación con el enfoque cualitativo	37
El paradigma socio construccionista	38
La investigación cualitativa a través de la historia	39
Acepción clásica de la investigación con el enfoque cualitativo	40
La investigación con el enfoque cualitativo en mérito al paradigma de la revolución científica	40
Principales características del paradigma cualitativo	41
Características de los datos cualitativos según Taylor et al. (1989):	43
Puntos cardinales del investigador cualitativista	44
OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	45
CONCLUSIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
CAPÍTULO IV	48
LOS MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	48
INTRODUCCIÓN	48
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	48
PARTICULARIDAD DEL MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	49
TIPOS DE MÉTODOS UTILIZADOS EN LAS INVESTIGACIONES CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	50
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO ETNOGRÁFICO	51
RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	52
LA CREACIÓN DE LOS MEMOS	53
EL DESARROLLO DE LAS CATEGORÍAS	54
EL MÉTODO DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA	54
LA INVESTIGACIÓN ACTIVA Y SUS PROCESOS	55

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA INVESTIGACIÓN ACTIVA	55
PRINCIPALES TÉCNICAS DE CARÁCTER CUALITATIVO PARA LLEGAR A LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	56
Acepción de técnica de investigación	56
Principales técnicas	56
CONCLUSIONES	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
CAPÍTULO V.....	60
LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN CON RIGOR CIENTÍFICO EN LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ	60
INTRODUCCIÓN	60
POLÍTICAS DE LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ	60
EL LLAMADO TEMA DE INVESTIGACIÓN CON RIGOR CIENTÍFICO	61
EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	61
FUNCIONES PRIMORDIALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	62
PREGUNTAS FRECUENTES EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	62
ESQUEMA BÁSICO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	63
Esquema básico del proyecto de investigación con el enfoque cualitativo	63
Análisis de las partes que conforman el proyecto de investigación con el enfoque cualitativo	64
CONCLUSIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
CAPÍTULO VI	70
IMPORTANCIA DEL CONOCIMIENTO DE LA EPISTEMOLOGÍA EN LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ	70
INTRODUCCIÓN	70
CONOCIMIENTO DE LA EPISTEMOLOGÍA	70
LA EPISTEMOLOGÍA COMO CIENCIA FORMADORA	71
LOS FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	73
LA RACIONALIDAD DEL LLAMADO MÉTODO CIENTÍFICO	74
CONCLUSIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
CAPÍTULO VII.....	75
EL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	75
INTRODUCCIÓN	75
EL INFORME FINAL EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	75
EL ARTE DE CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD EN MÉRITO A LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	76
DEFINICIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	77

CARACTERÍSTICAS DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	77
ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	77
PARTES BÁSICAS DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO	78
Partes preliminares	78
Cuerpo del informe final de tesis	78
CONCLUSIONES	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
SOBRE EL AUTOR DEL LIBRO	81
ÍNDICE.....	83

INTRODUCCIÓN GENERAL DEL PRESENTE LIBRO

La ciencia y la investigación, han ido evolucionando durante la actualidad, sobre todo en los países desarrollados, pero lamentablemente, en nuestra patria Peruana, no se le da importancia, sin embargo, recientemente, las Universidades que contienen planes de trabajo moderno, le han dado su cabida respectiva, la primera, que es la ciencia: Está a cargo de los docentes investigadores, dentro de las aulas, impartida mediante las cátedras, aplicándose para ello, las teorías científicas, mientras que en la segunda, que es la investigación: Se tiene la participación de la propia Universidad, promoviendo indefectiblemente los conocimientos, mediante la perseverancia de su propios integrantes.

La investigación con el enfoque cualitativo, ya es aceptado por toda la comunidad académica, logrando su expansión descontrolada, tanto a nivel de la: Psicología, sociología, marketing, derecho, resumiéndose a todo los rubros, en donde se tenga presente la escrituralidad.

Por regla general, se ha tenido mayor avocamiento por la investigación con el enfoque cuantitativo, tanto por los egresados que desean optar un título profesional o grado académico, como también por los propios metodólogos, estos últimos, quienes lo vuelven más complejos, mediante el uso de las tediosas fórmulas matemáticas, como los datos estadísticos, restringiéndolo a la mera probanza de las llamadas hipótesis del trabajo.

En comparación, con la investigación con el enfoque cualitativo, en la cual se descarta por completo, algún tipo de uso de fórmulas matemáticas, primando por el contrario, el ingenio, mediante la construcción del marco teórico, desde la propia perspectiva subjetiva individual del investigador, logrando el aporte anhelado, mediante trabajos intelectuales, que obviamente no acaba en una mera tesis empastada, si no por el contrario, ello, en lo posterior, podría convertirse en un manual para su respectivo uso, depende del tema que ha sido objeto de investigación.

En la actualidad, ya se tiene una gran cantidad, respecto a las publicaciones de investigaciones con el enfoque cualitativo, los cuales se aprecian en las revistas indexadas, como también las famosas tesis, que se encuentran en los archivos del repositorio de las diferentes Universidades, los cuales son de fácil acceso.

Los temas de investigación surgen de la vida cotidiana, sin embargo, en su mayoría, solamente se centran a poder probar una hipótesis, omitiendo por completo consignar cuatro rubros, los cuales son:

a) Ontológico: Que viene a estar conformado por los estudios de los problemas que se suscitan en el seno de la realidad.

b) Epistemológico: Conformado por el conocimiento, desde la óptica científica.

c) Axiológico: En la cual se encuentra inmerso el estudio de la ética y moral, respecto al comportamiento de los seres humanos.

d) Teleológico: De lo cual parte la construcción del propósito, que se va lograr a lo largo de la investigación, aspectos que únicamente, se pueden lograr a través de la investigación con el enfoque cualitativo.

La investigación científica, tiene tres tipos de investigaciones, los cuales son: El primero de ellos, que viene a ser lo cuantitativo: Que constituye un enfoque muy antiguo, caracterizado por usar específicamente la estadística, mientras que el segundo, que es lo cualitativo: El cual se caracteriza por la revisión de la literatura pura, habiendo tenido sus auges dentro de la forma de vivencia de los Romanos y Grecos, pudiéndose encontrar sus antecedentes, en los estudios técnicos desplegados por los muy conocidos filósofos llamados Aristóteles y Heródoto, finalmente se tiene, como tercero al enfoque mixto: Que se relaciona íntimamente, entre la combinación del uso de las matemáticas con lo social.

El enfoque cualitativo, ha tenido su aceptación e inserción en el campo de la investigación, entre los años de mil novecientos sesenta y mil novecientos setenta, en mérito a las ciencias sociales, que se caracteriza por proceder a describir cual es el verdadero comportamiento del ser humano, buscándose responder: ¿Cómo es su relación con los demás?, ¿a qué se debe su baja autoestima?, para que en lo posterior se plasme las alternativas de solución, acorde al fenómeno observado.

A medida que va pasando los años, la investigación va adquiriendo mayor fuerza, constituyendo una herramienta más para la educación, por ende, se debe de implementar desde las enseñanzas de los primeros años de vida, es decir, específicamente el nivel inicial, para proseguir con el nivel primario y secundario, sin perjuicio de llevarlo con mayor impacto en las aulas Universitarias, pero lamentablemente, no existen buenos metodólogos, que se dediquen exclusivamente a la enseñanza de la investigación, ya que ello, también involucra la correcta redacción, evitándose cometer errores ortográficos.

Por lo tanto el presente libro, constituye un esfuerzo desplegado por el autor, para poder contribuir al mundo académico de la investigación, logrando de esa forma su mayor acogimiento, estando conformado por los siguientes capítulos:

Capítulo I: El investigador.

Capítulo II: La investigación desde el punto de vista científico y su problemática.

Capítulo III: Fundamentos científicos y su historia de la investigación con el enfoque cualitativo.

Capítulo IV: Los métodos, técnicas e instrumentos de la investigación con el enfoque cualitativo.

Capítulo V: Las líneas de investigación con rigor científico en las Universidades del Perú.

Capítulo VI: Importancia del conocimiento de la epistemología en las Universidades del Perú.

Capítulo VII: El informe final de investigación.

Finalmente se tiene las referencias bibliográficas que se ha utilizado para la redacción y culminación del presente libro.

CAPÍTULO I

EL INVESTIGADOR

INTRODUCCIÓN

Cuando se presenta un determinado problema, producto del despliegue de las actividades humanas, sea en cualquier tipo de contexto, es decir, en lo laboral, social, académico, entre otros, se tiene que buscar una solución proba a dichos acontecimientos originados, por ende para que se opte, por una buena respuesta a las situaciones problemáticas, se tiene que empezar por una investigación, es decir, la persona que se encuentre comprometida para poder coadyuvar, tiene que investigar, debiendo tomar todas las medidas necesarias que el caso amerite, con la finalidad de evitar que se cometa algún tipo de error.

La investigación, desplegada por el investigador, involucrará la respectiva recopilación de la información necesaria, para lograr dicho cometido, se debe de mostrar suma responsabilidad, es decir, evitar cualquier tipo de plagio de alguna obra ajena y hacerla como suya, se debe dejar de lado los aspectos rutinarios, es decir, la utilización de la estadística, por el contrario, los investigadores cualitativistas, buscarán cambiar el mundo, mediante la práctica del deber ser, por lo tanto el verdadero investigador cualitativista, es aquella persona que transmite todos sus conocimientos, debidamente plasmados en documentos públicos, sean físicos, como virtuales, entre ellos, se tiene a los libros, para que de esa forma otro investigador, pueda refutar, o como también mejorar, las respectivas teorías científicas, que han sido desarrolladas, obviamente, mediante otras teorías modernas, además aquel investigador que no muestre verdaderos signos de imaginación, no podrá expresar sus pensamientos de forma coherente, viéndose totalmente restringido, todos los investigadores cualitativistas, siempre serán objetos de críticas, existiendo críticas constructivas, como destructivas, el primero de ellos: Se enfoca en mejorar algún error que se ha cometido, mientras que el segundo de ellos: Se centra en el desprecio de alguna obra.

EL INVESTIGADOR FRENTE A LA PERSONA COMÚN

El conocimiento científico, proviene del producto de la actividad investigativa, que se encuentra a cargo del investigador, como también se le denomina, como aquel proceso sistematizado que necesita la utilización de ciertos procedimientos, para poder llegar a optar por determinadas alternativas de solución, actividad que puede desplegarlo, un estudiante, un profesional, o cualquier ciudadano común, este último, siempre y cuando muestre cierto talento por descubrir nuevas cosas que rodean al mundo.

Se ha señalado anteriormente, que la investigación, puede ser desplegada por cualquier tipo de persona, ello es verdad, a manera de ejemplo ilustrativo, se señala claramente la práctica del fútbol, que es considerado un deporte de mayor aceptación a nivel nacional, como internacional, por ende, se tiene a dos tipos de sujetos, a los profesionales, y los no profesionales, el primero de ellos, que viene a ser los profesionales: Son personajes, que muestran ciertas habilidades del dominio del balón, velocidad y resistencia, pero que producto del buen desempeño que muestran, reciben un sueldo mensual, logrando subsistir, en cambio los segundos, que vienen a ser los no profesionales: Son quienes practican el deporte del fútbol, pero que no son buenos jugadores, sin embargo, producto de la insistencia, perseverancia, automotivación, entre otros factores, lograrán ser buenos profesionales.

Por ende, el futbolista, al igual que el investigador, necesitan practicar de forma ardua, para poder conseguir los objetivos anhelados, en vista que la investigación científica, lo puede desplegar cualquier persona, sin excepción alguna, requiriéndose para ello la decisión, seguridad y sobre todo bastante creatividad, llegándose de esa forma a aportar ideas inéditas, desde la perspectiva subjetivista, siendo aceptados por cierto grupo de la población, como también será objeto de críticas por otro sector, sin embargo, lo que es de sumo interés, es la contribución al mundo académico.

Todas las investigaciones en general, siempre llevan un título, que resuma el problema que se va ser objeto de investigación, sin embargo, ello, debe de ser muy atractivo, evitándose abreviaturas, como comillas, lográndose la mayor acogida por los lectores.

El investigador, debe empezar por la recolección de datos, para posteriormente proceder a analizarlos e interpretarlos, debiendo tener conocimientos elementales sobre la inducción y deducción, para que de esa forma llegue a la redacción del informe de tesis, sustentándose el mismo ante un jurado calificador, utilizando para ello, la argumentación, acompañado del don de convencimiento.

El avance de la ciencia, acompañado de la tecnología, obliga indefectiblemente al investigador amoldarse a dichos cambios, es decir, se verá obligado a efectuar propagandas por medio del uso del internet, crear una cadena con otros grupos, publicar diferentes artículos en revistas científicas, como también los libros, lográndose se esa forma alcanzar mayores seguidores.

LA ÉTICA EN LA FORMACIÓN DEL INVESTIGADOR

Todo investigador, debe de mostrar un buen comportamiento, enmarcado dentro de los márgenes de la ética, evitando en lo mayor posible el apoderamiento de obras ajenas, y hacerlas suyas, de ocurrir ello, lamentablemente, se perderá una gran cantidad de lectores, además de la buena reputación, el mismo que ha costado construirla con mucho esfuerzo, por ende, a fin de evitar dichos problemas, se debe de contar con bastante fuente bibliográfica.

LA RESPONSABILIDAD DEL INVESTIGADOR

Al momento que el investigador, decide efectuar la búsqueda de la información, debe optar por los mecanismos más idóneos, es decir mediante la utilización del consentimiento de los que serán objeto de su investigación, a fin de evitar en lo mayor posible la afectación de susceptibilidades humanas, y si en caso se trabaje con la literatura selecta, se debe cumplir con efectuar las citas textuales que el caso amerite, a fin de evitar el plagio, también se debe tener en cuenta el efecto que se generará producto de la investigación, sin embargo, en las investigaciones con el enfoque cualitativo, prima más la iniciativa de querer cambiar el mundo, mediante a la aplicación del deber ser.

La responsabilidad, proviene del despliegue de una acción, que culmina en una consecuencia, la misma que puede ser positiva, como negativa, acorde al nivel de magnitud, el primero de ellos, que es el aspecto positivo: Se enmarca, en el contexto de la aceptación por parte de los lectores, respecto al tema que ha sido objeto de investigación, mientras que el segundo de ellos, viene a ser el aspecto negativo: El cual se centra en la atribución de calificativos denigrantes a las personas que han sido objeto de investigación.

EL ARTE DE TRANSMITIR CONOCIMIENTOS

Las investigaciones que se realizan, no deben de tener carácter reservado, ni mucho menos secreto, en vista que ello, conlleva al estancamiento del desarrollo científico, por el contrario, todo tipo de investigación que se efectuó, se debe de cumplir con su respectiva publicación, en cualquier medio que sea de fácil acceso, se tiene en su mayoría personas que no ceden el permiso respectivo al centro Universitario en donde se han graduado con la sustentación de una tesis, a efectos de poder ser subida al repositorio, ello de ante mano, constituye un acto mediocre, por el sólo hecho de no compartir la información, por lo tanto la trasmisión de conocimientos, constituye un arte, en el aspecto, que después de haber desplegado un muy buen trabajo intelectual, el investigador, se sentirá orgulloso de que otros le den lectura, e inclusive ser citado en otros trabajos académicos. Bunge (1985).

Se debe tener en cuenta también que un modo más eficaz para poder efectuar la transmisión de los conocimientos, es por medio de los congresos, seminarios, charlas, entre otros certámenes académicos, con el único propósito de lograr que la misma ciudadanía concurra a la misma, y de esa forma surja el intercambio de palabras.

LA IMAGINACIÓN COMO HERRAMIENTA ÚTIL DEL INVESTIGADOR

Para poder desplegar la actividad investigativa, se debe tener presente la imaginación, en vista que ella, permitirá adquirir todos los pensamientos que pasan por el cerebro del ser humano, con la finalidad de plasmarlos en un documento, el mismo, que puede ser una tesis, un trabajo de campo, una monografía, entre otros, además cabe señalar que cualquier trabajo de investigación, debe de tener la característica de

ser inédita, es decir novedosa, además de que sea original, propio del investigador, debiéndose conocer sus resultados, cuando se cumpla con su publicación, sea en un repositorio por ante alguna Universidad, o como también en revistas indexadas, acorde al nivel de la investigación científica desplegada.

La imaginación va acompañada del elemento básico de la creatividad, es decir, el investigador, al momento que comience a investigar, se sentirá muy confundido, en vista que no sabrá elegir el tema concreto, en vista que pensará que su ideología se encuentra totalmente herrada, pero, ello, no debe de ser así, en vista que lo que debe de primar es la invención, además centrado en el argumento subjetivo propio., por lo tanto el investigador tiene que ser positivo, el mismo que involucra la perseverancia de querer aportar nuevas teorías, mediante su propio criterio, sin importar, los calificativos denigrantes de otro sector.

La creatividad y la imaginación constituyen dos pilares fundamentales en la formación que debe tener un verdadero investigador, sobre todo el cualitativista, debiendo empezar por la búsqueda de la información en los lugares menos pensados, para que de esa forma el trabajo de investigación, sea un aporte valioso a la ciencia, a manera de ejemplo ilustrativo, se señala la utilización de las fuentes bibliográficas de años pasados, es decir, teorías pasadas, que ya no tienen vigencia, sin embargo, al momento de proceder a analizarlas, realizando una comparación con la teoría actual, se llega a la conclusión de que no ha existido gran cambio, tan solamente la denominación, por lo tanto, el investigador, efectuará dicha observación, con la finalidad de generar el debate entre la comunidad académica, por ende, cualquier tipo de fuente informativa resulta ser sumamente importante, para la elaboración de cualquier tipo de investigación en general.

CARACTERÍSTICAS DE ÍNDOLE PERSONAL DEL INVESTIGADOR CUALITATIVISTA

La observación minuciosa

La observación es una característica de suma importancia del investigador cualitativista, pero se debe de diferenciar de la cotidiana observación, que realizan los demás seres humanos comunes y corrientes, es decir, la primera de ellas, que viene a ser la observación del investigador cualitativista: Se centra en la recolección de la información, pero siguiendo los procedimientos sistemáticos idóneos para dicho cometido, es decir, aplicar el método que corresponda al caso concreto, pudiendo ser el descriptivo, comparativo, propositivo, mientras que el segundo de ellos, que tiene a ser la observación cotidiana: Es aquella, que la efectúan las personas que no se dedican a la investigación, además de que no efectúan ningún tipo de método, por el contrario, solamente, se dedican a observarlo desde su propio punto de vista, sin perjuicio de manifestar, que como se ha señalado párrafos *ut supra*, que cualquier tipo de ciudadano común y corriente puede efectuar una investigación con rigor científico, pero siempre aplicando el método que corresponda.

Otros tipos de observación

Aparentemente, la observación se enfoca estrictamente en la vista, pero ello, es un concepto errado, en vista que se debe tener en cuenta de igual forma nuestros propios sentidos, como seres humanos, por medio del cual, también se logra extraer suficiente información, dentro de ellos se tiene:

a) El acto de observación visual: Este tipo de observación, se relaciona íntimamente con la forma de la percepción de los colores y los movimientos.

b) El acto de observación auditiva: La observación auditiva, se relaciona a cualquier tipo de ruido y sonido, pero desde la propia percepción del investigador.

c) El acto de observación táctil: Cuando el investigador, decide desplegar un trabajo investigativo, debe de distinguir los fenómenos que han sido estudiados, tales como sus características, es decir, si son suaves, duros, entre otros.

d) El acto de observación olfativa: Un punto menos considerado por la comunidad científica, es el aspecto olfativo, ello, es también importante, el mismo que puede ser considerado en las carreras académicas de enfermería, medicina humana, respecto a la creación de nuevos fármacos para la subsistencia del ser humano.

e) El acto de observación gustativa: Dicha observación se relación con el gusto, también debe de ser considerado, por su vital importancia, en las carreras académicas de enfermería como de medicina humana, con la finalidad de llegar a generar nuevos medicamentos en favor de la propia raza humana, gracias a la observación, el investigador, tendrá el primer contacto con el hecho o acontecimiento suscitado, para que posteriormente recurra al laboratorio académico, y de esa forma procederlo a explicarlo, sea mediante el uso del enfoque cuantitativo: Que requiere obligatoriamente el uso de fórmulas matemáticas, o como también el enfoque cualitativo: Ceñido en la refutación o construcción de nuevas teóricas científicas.

El verdadero investigador, es aquel sujeto que se centra en la recolección de la información desde cualquier contexto social, con la finalidad de poder extraer las ideas principales, para que de esa forma en lo posterior, sea consignado en su trabajo de investigación. Galván (2001).

Lo más valioso de la investigación científica, es el aspecto de compartir los conocimientos con otros investigadores, para que de esa manera surja el debate, respecto a temas inéditos.

Suficiente voluntad

La voluntad se enfoca en el que hacer, es decir, si una persona se va decidir por incursionar en la investigación, lo debe de efectuar, y no desistirse en el transcurso del camino, pese a que se presenten una serie de problemas en su elaboración.

El aspecto psicológico interno

El aspecto psicológico interno, se refiere a la fuerza psicológica que debe de mostrar aquella persona que decida incursionarse en el mundo de la investigación, sin importar las críticas que se pueda recibir por parte de otros.

Obtención de la fuerza interna de voluntad

La obtención de la fuerza interna de voluntad se centra en el comienzo y culminación satisfactoria del trabajo de investigación, pero lo que suele suceder mayormente es la carencia de las fuentes bibliográficas de información, lo que conlleva al desistimiento o también denominado abandono del trabajo de investigación, por lo tanto, a fin de evitar dichos inconvenientes, es el investigador quien tiene que superarlos, mediante su creatividad e imaginación, siendo el propio autor de su trabajo, sin considerar las citas de otros autores.

LA VOLUNTAD ES UN ARMA FUNDAMENTAL DEL INVESTIGADOR

La voluntad es la propuesta que uno mismo se traza al empiezo de una investigación hasta lograr su culminación exitosa (Congrais, 1983).

El arma fundamental que debe tener todo investigador es la voluntad, en vista que gracias a ella, se podrá culminar un trabajo de investigación en el tiempo menor posible, pero ello involucrará necesariamente la disciplina, es decir, respetar los horarios de trabajo, a manera de ejemplo, se señala que un egresado de la facultad de ciencias jurídicas y políticas de la carrera académico profesional de derecho, decida empezar su trabajo de investigación para poder obtener el título profesional de Abogado, restringiéndose a estructurarlo, solamente, los días sábados, de dicho ejemplo, se logra apreciar que dicho profesional, no podrá acabarlo nunca su trabajo, constituyendo un imposible jurídico, en vista que lo correcto sería que todos los días en el horario de cuatro de la mañana a ocho de la mañana, decida redactar su investigación, para que de esa forma no pierda la ilación de las ideas, además de que el contenido será objeto de lectura por otros, jugándose de ante mano el prestigio respectivo.

El investigador debe tener presente que para poder conseguir la información respectiva, con la finalidad de elaborar la construcción del marco teórico, tendrá serios inconvenientes, pero ello, no debe de detenerlo, por el contrario, debe de ser una limitación que debe de superarlo, a manera de ejemplo ilustrativo, se señala que un investigador cuantitavista: No podrá culminar su trabajo de investigación, si es que no cuenta con la información de los datos estadísticos de las personas con discapacidad correspondientes al periodo del año dos mil veinte al dos mil veintiuno, en cambio el investigador cualitavista: Se verá frustrado, cuando concurra a las bibliotecas con la finalidad de extraer conceptos de diferentes autores, en donde el bibliotecario, le indicará que no le puede facilitar más de un libro.

SUFICIENTE DISCIPLINA

La disciplina constituye el mejor mecanismo de responsabilidad del investigador, el mismo que conlleva al uso adecuado y correcto del método científico, sin alterar los datos recolectados, de igual forma la disciplina, es el medio, mediante el cual, el investigador, tendrá consigo los mismos objetivos que se trazará a lo largo de la investigación, debiéndolos desarrollar y culminar, con suma responsabilidad, también la disciplina se refiere al nivel de lectura que debe de mostrar el investigador, ya que si se no se practica constantemente dicho hábito, lamentablemente, no podrá surgir la lluvia de ideas, por ende, el trabajo de investigación, se verá frustrado, por lo tanto cualquier persona, que desee volverse investigador, tiene que practicar de forma constante la lectura.

La disciplina no significa en lo absoluto forzar el razonamiento humano, ya que ello, trae consigo problemas de índole personal, tales como el dolor de cabeza, fatiga, mal humor, entre otros, por lo tanto, se debe de respetar un horario de trabajo, que sea exclusivamente dedicado para la elaboración del trabajo de investigación. Hernández (1980).

LA CORRECTA REDACCIÓN SIN ERRORES ORTOGRÁFICOS

La correcta redacción, se refiere a la plasmación de las ideas en un documento, pero sin entrar en errores ortográficos, además de que se utilice un adecuado idioma, manteniendo en todo momento la *sintaxis*, además del principio de correlación entre los párrafos, sin que se contradigan entre ellos, logrando de esa forma un trabajo exitoso, se debe tener en cuenta, que la redacción siempre será en tercera persona, para que de esa forma sean los lectores quienes aprecien el trabajo desplegado, además de la utilización de un vocabulario coloquial, evitándose consignar terminologías que causen molestias en otros.

Existen dos grandes diferencias, respecto al uso del vocabulario, siendo las investigaciones con el enfoque cuantitativo: En donde el vocabulario debe de ser objetivo e imparcial, sin alterar los datos recolectados, mientras que en las investigaciones con el enfoque cualitativo: Se caracteriza por la creatividad, además por primar la subjetividad, en donde el investigador es el eje fundamental de su elaboración, llegando a consignar sus propios pensamientos, resaltando también, que no puede atribuir personalidades a otras personas, salvo que se haya utilizado las encuestas, en donde permitan los sujetos investigados, ser objeto de críticas.

Para que salga un muy buena investigación, sin cometerse errores ortográficos en su elaboración, se debe contratar a los personajes, conocidos comúnmente como lingüistas, quienes son profesionales, que se dedican a la corrección del estilo de la redacción, además de leer el documento en su integridad, llegando a las observaciones respectivas, todo el beneficio del propio investigador, para ello, se le pagará por sus servicios profesionales.

TIPOS DE REDACCIÓN EN LAS INVESTIGACIONES CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

En las investigaciones con el enfoque cualitativo, lo que prima es la literatura selecta, por ende, se tiene los siguientes tipos de redacción:

a) Redacción con el lenguaje argumentativo: Por lo general se suele utilizar el lenguaje argumentativo de donde surge claramente la lluvia de ideas, acorde al tema propuesto, lo cual permite la construcción del marco teórico.

b) Redacción con el lenguaje expositivo: La redacción que involucre la utilización del lenguaje expositivo, debe de ser coherente y lógico, mediante el cual se llega a la respectiva exposición de las diferentes teorías, como principios, permitiéndose de esta forma la elaboración de los fundamentos técnicos que estructuran todo el trabajo de investigación.

c) Redacción con el lenguaje descriptivo: Mediante la redacción con el lenguaje descriptivo, se permitirá la expresión de las cualidades del objeto de investigación, con la finalidad de explicar el método aplicado.

Los tipos de redacción mencionados, son utilizados con mayor frecuencia en el área de las ciencias sociales, es decir, constituye una herramienta útil para los investigadores cualitativistas.

La constante práctica del investigador, facilitará la redacción de sus trabajos de investigación, con suma rigurosidad, además de la erradicación de cometer faltas ortográficas.

CONCLUSIONES

A lo largo del presente capítulo, se ha cumplido con explicar de forma clara, que un investigador cualitativista, es aquella persona, que se inclina por querer cambiar el mundo, acorde a sus propios pensamientos.

Así mismo, se debe de mostrar bastante fuerza interna de voluntad, respecto a poder empezar y culminar una investigación, la misma que debe de ser exitosa.

Por otro lado, la disciplina también constituye un factor muy importante para el investigador cualitativista, en el sentido de que la lectura, es el arma fundamental para construir teorías científicas modernas, además, que ello, conlleva directamente a una buena redacción, sin cometer errores ortográficos en el *constructo* teórico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bunge M (1985). La filosofía y la ciencia mediante el método. Editorial Siglo Veinte – Primera Edición. Argentina.
- Congrains E (1983). El estudio como la mejor herramienta. Editorial Forja- Sexta Edición. Perú.
- Galván L (2001). El cambio constituye una nueva creatividad intelectual. Editorial UPC – Perú.

Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales

Hernández R (1980). El estudio como herramienta triunfadora. Editorial *Trillas* – Segunda Edición.
México.

CAPÍTULO II

LA INVESTIGACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA CIENTÍFICO Y SU PROBLEMÁTICA

INTRODUCCIÓN

Al momento que una persona, se decide por desplegar investigaciones, debe de dominar el método científico, siendo al inicio un aspecto problemático, pero que, con la práctica, se va generando su respectivo dominio.

En épocas antiguas, se tenía ciertas creencias erróneas, respecto a considerar que los únicos que podían desplegar investigaciones, eran las personas de avanzada edad, sobre todo aquellas que usaban lentes, llenos de canas, los cuales eran eruditos en la investigación, sin embargo, a medida que iba pasando los años, se ha tenido claramente establecido, que cualquier tipo de persona común y corriente, puede desplegar una respectiva investigación, siempre que sea con ánimos de aportar soluciones a los aspectos problemáticos, que se suscitan en el seno de una sociedad.

Por otro lado, el tema de la investigación, se ha convertido en el eje fundamental de las Universidades a nivel internacional, es decir, se requieren profesionales *probos*, que dominen la investigación, ya que, por medio de ellos, se adquirirá mayor nivel académico.

Investigar constituye una tarea fácil, sin embargo, lo tedioso, es plasmar los pensamientos, a través de un determinado documento, para lo cual, se exige necesariamente la buena redacción, además de la comunicación, pero en un lenguaje científico.

Existen dos tipos de investigadores, siendo los cuantitavistas, y los cualitavistas, el primero de ellos, que vienen a ser los cuantitavistas: Son aquellos que se centran en el estudio de determinados fenómenos que acontecen en el seno de una sociedad, ante lo cual aplican sus fórmulas matemáticas, para poder encerrarse en su círculo vicioso de probar sus hipótesis, siendo muy formalistas, en cambio el segundo de ellos, que viene a ser los investigadores cualitavistas: Son aquellas personas, que despliegan su investigación, de acuerdo a sus propios pensamientos y creencias subjetivas, pero siempre y cuando no atenten contra las buenas costumbres, dejando de lado el uso de las fórmulas matemáticas, además de no encerrarse en el círculo vicioso de querer probar sus hipótesis, por el contrario, lo que prima es la creatividad, aportando determinadas teorías científicas, para poder mejorar algún tipo de problema, o también, llegar a vivir de forma pacífica, sin que existan inconvenientes.

LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Cuando una persona decide inmiscuirse en el mundo de la investigación, tiene que cumplir ciertos parámetros, el cual es la aplicación del método científico al caso concreto, surgiendo de esa forma su problemática en su aplicación, sin embargo, ello no resulta ser un imposible jurídico, por el contrario, es un medio para poder avocarse a su estudio correcto.

FALSAS HISTÓRIAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CONSIDERADA COMO UN MITO

Existen dos mitos, que se ha atribuido a la investigación científica, considerado como meras leyendas sin relevancia ni impacto social, los cuales son:

a) La complejidad de la investigación científica: Desde años anteriores hasta la actualidad, se sigue manteniendo la creencia absurda, de que la investigación científica solamente es para los genios, como también para los que tienen avanzada edad, llena de canas, personajes que han vivido durante muchos años, ello, resulta ser totalmente erróneo, en vista de que cualquier tipo de persona, se encuentra en la posibilidad de poder desplegar un trabajo de investigación, siempre y cuando se siga de forma rigurosa el método científico.

b) La investigación científica no se encuentra relacionada a las actividades desplegadas de forma diaria por el ser humano: Existen estudiantes egresados, tanto de Pregrado como de Posgrado, que piensa que la investigación científica, no tiene ningún tipo de relación con la realidad, creyendo absurdamente que ello solamente se realiza en centros especializados, con el uso de reactivos químicos, como por científicos que hayan creado formulas químicas para la vida, ello no resulta ser así, en vista que las investigaciones, tiene su origen de la vida diaria del propio ser humano, consignándose como ejemplo ilustrativo, la evolución del cine, el uso de las cámaras fotográficas, la creación de los automóviles que vuelan, la creación de la ropa, por ende, cualquier tipo de pensamiento que se tenga es totalmente válido.

La investigación, también ha permitido las predicciones de los fenómenos naturales, obviamente ello, resulta ser una tarea encomendada a los cuantitavistas, quienes, mediante el uso de sus fórmulas químicas, pueden lograr extraer ciertos resultados, debidamente probadas a través de sus hipótesis.

Mientras que los investigadores cualitativistas, tienen otro modo de percibir la vida, enfocado en sus propios argumentos y teóricas científicas, los mismos que pueden ser, el análisis de la forma de vestir, de ante mano constituirá una investigación sin rigor científico, pero si ello, es propuesto como forma de vestimenta para protegerse de un virus mortal, ya se le estará dando dicha cualidad científica.

LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO Y POSGRADO DEBEN DE COMENZAR POR INVESTIGAR

Actualmente gracias a la evolución de la ciencia y tecnología, un estudiante egresado, sea de nivel de Pregrado, como de Posgrado, debe de tener el suficiente conocimiento de lo que es la investigación cualitativa, ya que, por medio de ello, se abrirán diferentes puertas del saber científico, además de que las Universidades se distinguirán de otras Universidades que no le den importancia a la investigación científica.

Además, se tiene claramente delimitado, que aquel estudiante, que realiza actividad investigativa, tendrá mayor capacidad de solucionar los problemas que se presenten en la vida, aplicando para ello, su sapiencia, por ese motivo la investigación resulta ser sumamente importante, tanto para poder dar solución a determinados problemas, crear nuevas teóricas, efectuar la implementación de mercados vía internet, describir cualidades, en fin, resulta ser muy amplio, ya que existen innumerables aspectos temáticos, que pueden ser abordados a través de una investigación, siempre dándole esa cualidad científica.

La investigación constituye el medio mediante el cual una sociedad determinada progresa, es decir a mayor investigación, se tendrá una mejor calidad de vida, mientras no se avoquen a ello, se tendrá mucho retraso, además de la no participación ciudadana, respecto a temas que vienen suscitándose en el contexto de un país.

La investigación se encuentra presente en todo nuestro desarrollo de la vida, desde que nacemos hasta la muerte, a manera de ejemplo ilustrativo, se señala que un niño de dos años y medio ya empezara a balbucear manifestando sus primeras palabras, tales como papaíta o mamita, surgirá su inquietud para poder pedir algo a sus padres, sea mediante el llanto u otra seña, en comparación con un adulto, quien también tiene que desplegar una serie de actividades para poder conseguir un objetivo, señalemos, como otro ejemplo ilustrativo, la etapa de enamoramiento, en la cual el varón será quien comience por citar a la persona del sexo opuesto, que viene a ser la mujer, indagando que cosas le gusta hacer, podría ser bailar, escuchar música, comer, por ende, de esos dos ejemplos ya aludidos, se pueden sacar temas de investigación, obviamente, debidamente desarrollados en un trabajo respectivo, acompañado de sus objetivos.

La investigación propiamente dicha tiene su origen en el seno de la realidad, mediante el despliegue de las actividades diarias que realiza el ser humano, surgiendo los temas de investigación, mediante la curiosidad, por esa razón se señala que la investigación con el enfoque cualitativo, ha tenido su origen de forma asistemática, es decir, que no mantiene ningún tipo de formalidad alguna, sin embargo, se tiene que cumplir con el desarrollo de los objetivos, llegándose de esa forma al aporte del investigador, mediante nuevas teorías, según su propia teoría científica.

La investigación siempre se encuentra presente en la vida de los seres humanos, por lo tanto, es imposible no hablar de actividades investigativas, en vista que los problemas se presentan diariamente, por lo tanto, se deben de cumplir con proponer determinadas alternativas de solución.

La educación en materia de investigación, es muy escasa, dentro de nuestro país Peruano, por el hecho de no darle la importancia que el caso requiere, ya que solamente, se cumple con enseñarla cuando recién se está cursando los estudios de nivel Universitario, omitiéndose por completo su inculcación en los niveles de jardín, primaria como secundaria, y si es que existen, son insuficientes, ya que en su mayoría se tiene el curso de ciencia tecnología y ambiente, pero que solamente se dedican a incentivar el cuidado del medio ambiente, sin aportar alternativas de solución, por medio de auténticos trabajos de investigación.

Actualmente, la oferta académica relacionada con la enseñanza de la investigación se la encuentra exclusivamente en la Educación Superior, en los niveles de Pregrado y Posgrado como una asignatura pasiva, de poco interés para los estudiantes, limitando el desarrollo de los procesos cognitivos superiores como la observación, el análisis, la inferencia, la síntesis, la interpretación y la creación.

La investigación constituye la mejor forma de poder poner en marcha el talento escondido que tienen las personas, sobre todo las Universidades son llamadas por Ley para poder generar el incentivo a sus estudiantes, docentes y docentes investigadores, por ende las Universidades tanto a nivel nacional como internacional, recientemente, están fortaleciendo el desarrollo de la innovación, por lo tanto, se debe de cumplir con fomentar su expansión, sea mediante la utilización de fondos extras, para aquellos que se dedican a la investigación, sean docentes, egresados o ex docentes, para que de esa forma se fortalezca el mismo.

Las Universidades tienen que contratar a docentes que muestren un perfil académico centrado en la investigación, para que de esa forma se cumplan con la enseñanza hacia los alumnos, sin perjuicio de manifestar, que ello, también se debe de implementar en los niveles de primaria y secundaria, para que de esa forma se logre el desarrollo de un determinado país. Villalobos *et al* (2010).

Los alumnos que muestren interés por la investigación, deben de ser captados por su propia Universidad, para que en lo posterior sean docentes, impartiendo la cátedra respectiva, obviamente, ello, conllevará a la acreditación Universitaria, como también a los llamados licenciamientos.

Desplegar una investigación desde el paradigma cualitativo, significa dar un gran paso, ya que ello involucra entrar en la etapa de maduración intelectual, además la investigación constituye una llave hacia el futuro, en vista que sin ella, resulta difícilmente lograr saciar las grandes expectativas del propio ser humano.

Los investigadores cualitativos, buscan en el fondo dejar de lado el aspecto memorístico, ya que, mediante ello, se potencializará el razonamiento humano, sea refutando teorías existentes o creando nuevas.

La investigación, no solamente se centra en generar nuevos conocimientos, si no también, se encarga de poder mejorar el nivel de educación.

Las academias que preparan a los estudiantes egresados de diferentes centros educativos, tienen que cumplir con incentivar la enseñanza de la investigación, para poder fomentar el desarrollo de su país. Martínez (2013), los mismos que deben enmarcarse en los siguientes rubros:

- Todos los países que se encuentran en desarrollo, solamente, podrán alcanzar la calidad académica, mediante la contratación de profesionales dignos, que tengan conocimientos básicos de la investigación.

- La problemática de la Universidad constituye aspectos latentes tanto a nivel nacional como internacional.

- Todos los cambios de paradigmas se deben de implementar de forma paulatina, sin efectuarse de forma drástica.

- Los pensamientos únicos, respecto a un sólo tema genera retraso.

- La investigación, debe de ser novedosa.

- Todos los temas que se empiezan por investigar, deben de ser tras políticos, tras económicos, tras culturales, es decir, que deben de ir más allá de lo permitido, explotando al máximo los conocimientos.

- Se debe cumplir con efectuar una reestructuración enfocada en el ámbito de la investigación, respecto a los planes de estudio.

Toda investigación en general involucra bastante compromiso, además de destinar bastante tiempo en la elaboración.

La educación es más efectiva mediante la práctica de la investigación, constituyendo el pilar fundamental de la elaboración de un verdadero pensamiento, enmarcado entre la creatividad y activismo, como también la conducta reflexiva acompañado de la ética, enfocado en el subjetivismo, respecto al mundo del deber ser.

Los investigadores, tienen que encontrar la causa del origen de un problema determinado, procediéndolo a analizar, describir, descubrir, comparar, para que en lo posterior se propongan alternativas de solución.

Resulta sumamente necesario mencionar que el título de la investigación, tiene que guardar relación técnica con los objetivos que se proponen en la misma, para que de esa forma se lleguen a las conclusiones y recomendaciones.

LA INVESTIGACIÓN

Lo que caracteriza al ser humano es su inquietud, mediante el cual se busca entender el porqué de las cosas, pero desde un punto de vista científico, para poder encontrar soluciones eficaces al mismo.

EL PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación, cumple diferentes propósitos, acorde al nivel de complejidad que se le asigna, pero, siguiendo lo que señala el Diccionario de la Real Academia Española, que lo relaciona con la búsqueda de significados, siguiendo huellas, proviniendo del latín *investigare*.

La investigación, constituye aquel procedimiento, crítico, ordenado y reflexivo, que conlleva a la generación de nuevos hechos, respecto al nivel de investigación que despliega el ser humano, en cualquier rama de las ciencias sociales. Ander (1993).

Para poder culminar una investigación con éxito se debe de utilizar el método científico, el mismo que involucra el procedimiento a seguir, es decir, cuál será el objetivo trazado, el planteamiento del problema, la justificación, el tipo de enfoque que se le brindará, cuáles serán las conclusiones y recomendaciones esperadas.

La investigación constituye un medio para el desarrollo personal y profesional de la persona humana, mediante el surgimiento de las curiosidades, las mismas que serán objeto de respuesta, como también crear teorías científicas, que tengan por finalidad saciar las expectativas humanas. Gómez (2012).

La investigación, constituye aquel proceso sistemático y crítico, los mismos que deben de enfocarse en el tratamiento del fenómeno a estudiar. Baptista *et al* (2014).

Cada tipo de investigación, tiene consigo su propia metodología científica, por un lado, se tiene a los cuantitavistas, mientras que, por otro lado, a los cualitativtas, y por último a los que optan por ambos, conocidos comúnmente como la escuela mixta.

La investigación con el enfoque cuantitativo, no permite conocer la realidad a un contexto profundo, ya que solamente, se ciñen a probar las famosas hipótesis, mediante el uso de fórmulas matemáticas, en comparación de la investigación con el enfoque cualitativo, en donde se entra a poder efectuar un análisis de fondo, respecto al fenómeno materia de análisis, llegando de esa forma a poder describirlo, consecuentemente generar nuevas teorías, para que puedan ser aplicados por otros investigadores. Pérez (1998).

COMPONENTES BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Resulta sumamente importante mencionar que la investigación con el enfoque cualitativo como cuantitativo, tienen ciertos componentes básicos, respecto a su estructuración, siendo los mismos:

a) Investigación con el enfoque cualitativo: Este rubro de investigación, se enfoca específicamente en el estudio de los fundamentos epistemológicos, axiológicos, respecto al origen de determinadas conductas, entre otros, no tiene por función probar las llamadas hipótesis, además de primar la subjetividad.

b) Investigación con el enfoque cuantitativo: En dicha investigación, se tiene la injerencia mayoritaria del positivismo lógico, la utilización estricta de los datos estadísticos, el aspecto experimental, la probanza de las llamadas hipótesis, es muy objetivo.

DEFINICIÓN DE LOS ENFOQUES

Los enfoques, vienen a ser aquellos ejes temáticos, que se caracterizan por ser complejos, llegándose de esa forma al recorrido de la investigación, ejecutándose por medio de los procedimientos establecidos, mediante el uso de las técnicas e instrumentos de investigación, para que de esa forma se consiga el anhelado conocimiento científico.

Los enfoques de la investigación, permiten llegar a la recolección de la información, además de poder relacionarse con la realidad en la que se viene viviendo.

El enfoque se refiere a la forma de diseño que se le otorga a una determinada investigación, según la perspectiva del investigador.

Los paradigmas de investigación, surgen por medio de preguntas, tales como: ¿Cómo es la realidad frente a su relación con la naturaleza?, ¿cómo se relaciona la naturaleza con el investigador?, ¿cómo efectuar la construcción del marco teórico el investigador?, de ello surgen justamente los paradigmas positivistas y postpositivistas, el primero de ellos, que son los positivistas: Se refiere a los aspectos cuantitavistas, mientras que los segundos, que son los postpositivistas, se centran en: La crítica mediante el uso del diálogo y el aspecto constructivista. Guba (1991).

LOS TIPOS DE ENFOQUE EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Desde que la ciencia, tuvo sus primeros orígenes, el mismo que ha surgido conjuntamente con la existencia de la raza humana, han surgido diferentes tipos de corrientes, respecto a los pensamientos, tales como la teoría de los positivistas, el cientifismo, entre otros, pero lo que ha primado mayormente, han sido dos pensamientos, siendo el enfoque cuantitativo y el cualitativo.

a) El enfoque cuantitativo: Este enfoque cuantitativo, tiene su fundamento en el paradigma de la escuela positivista, que se caracteriza por utilizar las fórmulas matemáticas, por ende, todos los fenómenos que han sido objeto de estudio, mediante dicho enfoque, únicamente, podían ser explicados desde dicha óptica, además de mencionar, que en su mayoría, los que han desplegado sus investigaciones han optado por dicho rubro, utilizando para ello, la estadística y el plan de la operacionalización de las llamadas variables.

b) El enfoque cualitativo: Dicho enfoque cualitativo, tiene su origen en la escuela postpositivista, centrado en el paradigma interpretativista, que ha sido desarrollado con mayor magnitud en el área de las ciencias sociales, la cual se centra en señalar que la realidad no es única, por el contrario, existen otros tipos de realidades mucho más complejas, que han sido creadas desde el punto de vista

propio del sujeto, además que involucra la utilización de mayor tiempo, para que el investigador, llegue a comprender el grupo que ha sido objeto de estudio, manteniendo para ello un contacto directo con el objeto materia de estudio, además de caracterizarse por entrar en el mundo de la revisión selecta de la literatura relevante para la construcción del marco teórico.

Gracias a esta investigación, es posible reestructurar una teoría existente, es decir, refutarla, mediante la creación de otras teorías innovadoras, desde la propia perspectiva individual del investigador, para ello, se requiere contar con bastante información bibliográfica, y si en caso sea escasa la misma, se tiene que plasmar las experiencias vividas a lo largo de la vida, para que de esa forma ello, resulte un aporte novedoso a la ciencia, en vista que ello, constituye otra realidad, a manera de ejemplo ilustrativo, se señala a las novelas, películas, en donde el director es el jefe de las escenas, para ello, no recurre a otras fuentes bibliográficas, tan sólo se remite a su aspecto de subjetividad, pensando en el público, quienes serán los que emitan sus calificativos que el caso amerite.

c) El enfoque mixto: El enfoque mixto es aquella mezcla del enfoque cuantitativo y del enfoque cualitativo, caracterizándose por el pragmatismo que maneja, es decir se ciñe estrictamente en los casos que suscitan en una realidad, para posteriormente, efectuar el procesamiento estadístico, es decir, en un primer contexto, parte por describir la realidad, para que de esa forma se llegue a su numeración matemática, probándose de esa forma las llamadas hipótesis.

En dicho enfoque se puede utilizar cualquier tipo de información sin excepción alguna, ya que es muy amplia, sin embargo, las investigaciones recomendables para los investigadores que deseen describir un fenómeno, es desde el enfoque cualitativo.

El enfoque mixto, desde el punto de vista holístico, tiene como objetivo, desplegar el respectivo estudio, para que en lo posterior obtenga mejores resultados, para que posteriormente se prueben los objetivos, que se han propuesto en la investigación, generándose un mayor aporte doctrinario para el área de las ciencias sociales.

IMPORTANTES DIFERENCIAS ENTRE LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO FRENTE AL ENFOQUE CUANTITATIVO

Paradigma cualitativo

En el paradigma cualitativo constituye la *yuxtaposición* del enfoque cuantitativo, constituyendo la revolución científica moderna, en vista que los científicos, que optan por dicho paradigma, gozan de plena libertad de escribir, acorde al nivel y pensamiento que ostenten, siempre que no se ofenda la buena reputación, como el honor de otras personas.

El paradigma cualitativo, por el contrario, busca desde el punto particular de cada investigador, tener una mejor comprensión de la realidad en donde viven los seres humanos, aplicando para ello, el método inductivo, que se centra en la construcción de la teoría, obviamente, desde un punto de vista

doctrinario, debiéndose diferenciar, que el aspecto deductivo: Tiene su punto de partida desde lo general a lo particular, en cambio el aspecto inductivo: Comienza su estudio desde lo particular con la finalidad de llegar a lo general, por ende, este último aspecto constituye la esencia de la investigación con el enfoque cualitativo, ya que manera a mayor magnitud el razonamiento inductivo, el cual se caracteriza por la creación teórica, buscando de esta forma el investigador cualitativista, crear sus propios conceptos, generando de esa forma el ansioso debate, nótese que cada paradigma tiene su propia concepción de los fenómenos que estudian.

El enfoque cualitativo, tiene como propósito la búsqueda de todas las explicaciones desde el punto de vista ideográfico, es decir, las llamadas interpretaciones de los fenómenos que han sido objeto de estudio, respondiéndose preguntas muy capciosas, tales como: ¿Dónde?, ¿cómo?, ¿a qué se debe?, es decir constituyen todas aquellas preguntas abiertas, para que el propio investigador cualitativista, las responda a lo largo de la investigación que desplegará, aplicando para ello, sus rasgos subjetivos, es decir, su propio punto de vista, el mismo que puede estar enriquecido de otras fuentes biográficas.

Además, cabe señalar, que en el campo académico de la sociología, el enfoque cualitativo, ha dado pasos de suma importancia, específicamente, en los siglos XX, pero lamentablemente, en una reunión llevada a cabo en el año de mil novecientos treinta y cinco, la conocida *American Sociological Society*, ha llegado a crear alejamiento, como también mucha estigmatización respecto a la investigación con el enfoque cualitativo, hasta llegarse al extremo de ser considerados como personajes que no muestran rasgos de ser científicos, pero gracias a la crisis del llamado positivismo lógico, que acaeció durante los años ochenta, el enfoque cualitativo, llegó a consolidarse en mayor magnitud, a la vez de ser aceptada por los metodólogos, en vista que mediante ella, se llega al correcto razonamiento del ser humano, procediendo de esa forma a la descripción de los fenómenos que se suscitan en el contexto de la realidad, para que en lo posterior se lleguen a crear nuevas teorías, las mismas, que constituyan un aporte novedoso al campo de las ciencias sociales, o entre otras, en las que se pretenda salir de lo rutinario, además ha llegado a ser aceptado por la toda la comunidad científica, llegando a unificarse con el enfoque cuantitativo, surgiendo de esa forma el enfoque mixto.

Paradigma cuantitativo

El paradigma cuantitativo, tiene su propia forma de explicar los acontecimientos, que se suscitan en el contexto del seno de una realidad, aplicando para ello, el método hipotético deductivo, el cual se centra en la probanza de las llamadas hipótesis, como también su respectiva justificación.

El paradigma cuantitativo, tiene como objetivo la búsqueda de explicaciones pero que son nomotéticas, es decir todas aquellas Leyes, que muestran cierto grado de confusión, ya que no logran amoldarse a la población misma, muestra aparentemente rasgos dominantes en el campo de las ciencias sociales, en vista que presenta ciertos parámetros de formalismo, por llevar un procedimiento adecuado

de investigación, sobre todo en el aspecto de la recolección de información, para llegar a sus resultados, mediante el uso de las fórmulas matemáticas, para tener una mejor diferencia entre el paradigma cuantitativo y cualitativo, se procede a explicarlo mediante el siguiente cuadro:

PANORAMAS	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
<p>Inducción - Deducción</p> <p>Se refiere a la forma de recolección de la teoría, para poder fundamentar la investigación.</p>	<p>Deducción</p> <p>Parte aplicando la teoría, respecto a la dificultad temática propuesta, pero requiere necesariamente el uso de métodos empíricos, para poder corroborar la misma, además de la corroboración de sus hipótesis.</p> <p>Se encuentra limitado a poder crear nuevas teorías, porque debe de centrarse en la verificación de sus datos obtenidos.</p>	<p>Inducción</p> <p>Tiene como punto de partida la recolección de la información necesaria para poder estudiar el fenómeno materia de investigación, a partir de la observación directa o indirecta del investigador.</p> <p>Tiene como objetivo, la creación de nuevas teorías científicas, coadyuvando el desarrollo de la investigación.</p>
<p>Generación-Verificación</p> <p>Se refiere básicamente al lugar en donde se recolecta las informaciones respectivas, pudiendo ser laboratorios, en donde se usen formulas químicas, bibliotecas, el uso del internet, entre otros.</p>	<p>Verificación</p> <p>Tiene como finalidad probar las hipótesis que se han planteado en el trabajo de investigación científica, sin dejar de lado, su correcta aplicación a la población que se ha elegido, en caso de que no tenga ningún tipo de efecto en ellos, lamentablemente, el trabajo desplegado, será inaplicable, además de ser inservible, por más que el tema haya sido muy bueno.</p>	<p>Generación</p> <p>Se enfoca en poder efectuar los constructos, partiendo de la teoría recolectada, es decir, el investigador, será el propio director de su investigación, pudiendo plasmar todos sus pensamientos, acorde al nivel de razonamiento humano que tenga, además de que dichos conocimientos aportados, tienen que transmitirse a las futuras generaciones, para que se pueda mejorar.</p>

PANORAMAS	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
<p>Construcción Enumeración</p> <p>Se refiere al tipo de diseño, como también a la forma de unidades de análisis, que se ha optado para la elaboración del trabajo de investigación.</p>	<p>Enumeración</p> <p>Tiene su fundamento en el sometimiento de las unidades de análisis a los procedimientos sistemáticos computarizados, es decir el uso de las fórmulas matemáticas y cuadros estadísticos.</p>	<p>Construcción</p> <p>Se centra en la fuente de la observación, para que de esa forma el investigador, pueda construir su pensamiento científico, plasmándolo en su trabajo de investigación, además de que las unidades de análisis se irán descubriendo a medida que se va desarrollando la investigación.</p>
<p>Subjetividad objetividad</p> <p>Tiene relación con los datos que se han recolectado, para que de esa forma se empiece por su análisis científico.</p>	<p>Objetividad</p> <p>Aplica sus categorías, citando trabajos de otros investigadores, para poder mejorarlos.</p> <p>Se encuentra sujeto a otros investigadores externos, en vista que no puede argumentar más de lo debido, por contar con limitaciones, es decir, con los llamados antecedentes de la investigación científica.</p>	<p>Subjetividad</p> <p>Mediante la creatividad, el investigador, busca consignar la información, a través de sus experiencias vividas en el trajín de la vida, sea profesional como no.</p> <p>Su eje fundamental, es la construcción de nuevas teorías, o reconstrucción de las mismas, como también no se encuentra sujeta a ningún tipo de investigador exterior, es decir, no cuenta con antecedentes.</p>
<p>Rigurosidad</p> <p>Se refiere al nivel de probanza de las hipótesis</p>	<p>Cerrada</p> <p>Se enfoca únicamente en el sistema de valor numérico,</p>	<p>Abierta</p> <p>Tiene libertad argumentativa, desde los propios enfoques del</p>

PANORAMAS	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
del trabajo de investigación científica.	mediante la estadística, que constituye la base.	investigador, pero que coadyuve en el mejoramiento de la teoría ya establecida.

LAS LLAMADAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Las denominadas técnicas de investigación científica con el enfoque cuantitativo, constituyen aquellos medios bien planificados y sistematizados con la finalidad de avocarse al conocimiento de la recolección de la información respectiva, para que de esa forma se pueda llegar a la probanza de las hipótesis, objetivos y finalmente las conclusiones, mientras que en las investigaciones con el enfoque cualitativo, se les denomina como las unidades de recolección de los respectivos datos. (Mendizábal, 2014).

Las llamadas técnicas de investigación en los trabajos con el enfoque cualitativo, se les denomina como aquellos recursos, mediante el cual el investigador, pueda avocarse a los hechos que contienen el fenómeno objeto de análisis, apoyándose en diferentes instrumentos, tales como los: Libros, grabadoras, filmadoras, entre otros, que se considere pertinente a su investigación con rigor científico, dichas técnicas de investigación, constituyen aquellas estrategias diseñadas por el investigador, con la finalidad de elaborar el trabajo de investigación, consistente en la recolección de la información, acorde a los objetivos trazados, concluyendo de esa forma en la construcción de la teoría, acorde al rubro en donde se esté desarrollando, en las investigaciones con el enfoque cualitativo, se debe tener presente, que la fuente de información, constituye el eje fundamental, en vista que gracias a ella, se podrá extraer la información relevante, teniendo dentro de las principales técnicas las siguientes: La entrevista, revisión de documentales, entre otras.

CONCLUSIONES

En el presente capítulo, se ha analizado que la investigación, resulta sumamente importante, para poder solucionar cualquier tipo de problema, que se pueda presentar en la práctica de las relaciones humanas, además las Universidades, deben de generar fondos extras, respecto al pago destinado para todas aquellas personas que dedican su tiempo a la investigación científica, en vista que gracias a ellos, se tendrá una mejor educación.

Por otro lado, también, se debe de cumplir con consignar en las mallas curriculares, tanto a nivel primaria como secundaria, el curso de la metodología de la investigación científica, pero no con la enseñanza de docentes que no sean exclusivos investigadores, en vista que los alumnos, que recién estén

inclinándose por la investigación, lleguen a odiarlo, por la pésima metodología de enseñanza, cabe también señalar, que a lo largo de la historia, se ha tenido, únicamente dos tipos de investigaciones, denominadas investigaciones cuantitativas y las investigaciones cualitativas, las mismas que ya han sido desarrolladas, sin embargo, se ha tenido recientemente el origen de las investigaciones mixtas: Las mismas que se centran por manejar el pragmatismo, es decir, parten por analizar la realidad teóricamente, para que en lo posterior las midan estadísticamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander E (1993). La investigación social y sus técnicas. Editorial Magisterio Del Río de la Plata – Veintitresava Edición. Argentina.
- Baptista P et al. (2014). Metodología de la Investigación científica. Editorial *McGrall Hill* – Sexta Edición. México.
- Gómez S (2012). La investigación y su metodología. Editorial Red Tercer Milenio S.C. México.
- Guba E (1991). *The Paradigm Dialógic*. California.
- Martínez M (2013). La investigación y sus nuevos paradigmas. Editorial Alfa. Venezuela.
- Mendizábal N (2014) Puntos claves de la investigación con el enfoque cualitativo y sus partes flexibles. Editorial *Panapo*. Caracas.
- Pérez G (1998). La investigación cualitativa y sus retos respecto a su aplicación. Editorial Muralla. España.
- Villalobos J, Suárez N (2010). El tesista vuelto investigador. El enfoque cualitativo como una nueva cultura. Editorial Serie Estudios – Primera Edición. Venezuela.

CAPÍTULO III

FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS Y SU HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

INTRODUCCIÓN

Cualquier temática, respecto a su origen, tiene sus fuentes históricas, por ende, la investigación con el enfoque cualitativo, tiene sus orígenes en el rubro ontológico, es decir, constituye aquella realidad más compleja que se pueda presentar, en el aspecto de partir por temas de la propia humanidad, sean socioculturales, tecnológicos, educativos, entre otros, donde el propio investigador, debe de empezar por la respectiva descripción, para que en lo posterior genere sus propios aportes científicos.

El aspecto de la realidad, no solamente, tiene sus orígenes a partir de lo que los seres humanos la puedan percibir, si no por el contrario, también tiene sus propios orígenes, a partir del intercambio de pensamientos con otros investigadores, generándose la lluvia de ideas.

La investigación con el enfoque cualitativo, se aparta de la rigidez, es decir, se toma en cuenta la cultura de un determinado país, para que de esa forma se cumpla con describirlo, tratando de modificar algo que ya se encuentra regulado o establecido, mediante el propio raciocinio humano.

Los investigadores cualitativos, no solamente se centran en el análisis de su entorno social en donde desarrollan sus actividades, si no, ellos, se centran a estudios de carácter internacional, conocidos comúnmente como estudios transdisciplinarios.

La sabiduría intelectualista, constituye el eje fundamental en las investigaciones con el enfoque cualitativo, en vista que, gracias a ella, se logrará crear nuevas teorías científicas, como también mejorar la existencia de la propia raza humana.

También, cabe señalar, que los paradigmas que se creen por parte de ciertos investigadores, deben de servir de guía, para que otros investigadores, también puedan seguir investigando un tema ya abordado.

ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN

Todo tema respecto a un hecho concreto, tiene su historia, por lo tanto, en el campo de la investigación científica en general, se tiene su propia fuente de origen, sobre todo el del enfoque cualitativo.

Fundamento epistemológico de la investigación científica con el enfoque cualitativo

Para que se pueda tener una idea clara de lo que es una base con carácter metodológico, que conlleven al manejo de un determinado enfoque de investigación, resulta sumamente crucial, tener pleno conocimiento, cuales vendrían a ser sus bases epistemológicas, llegando de esa forma a la comprensión del accionar procedimental, concluyendo con la construcción del llamado conocimiento con rigor científico.

El enfoque epistemológico, tiene por objetivo en su primera etapa la comprensión y, como segunda etapa su producción, ambos centrados en el conocimiento científico, partiendo siempre de la realidad social. Gergen (1996).

El conocimiento con rigor científico, tendrá mayor preponderancia, siempre que se parta por el análisis de procesos conflictivos, que se suscitan en el seno de una sociedad determinada.

La interpretación, constituye el elemento más relevante en las investigaciones con el enfoque cualitativo, ya que, mediante ella, se podrá construir nuevas proposiciones fácticas. Gadamer (1993).

La investigación con el enfoque cualitativo, es la mejor herramienta, para poder describir los verdaderos comportamientos de los seres humanos, en vista que según la historia, la persona, ha pasado por una serie de evoluciones, habiendo surgido varias teóricas, por ello, ese acto tiene el rango de ser histórico, además de que los metodólogos, han decidido por su parte centrarse a su estudio, mediante la interpretación, lográndose de esa forma el mejoramiento de las teorías.

Dentro del campo ontológico, la investigación con el enfoque cualitativo, constituye la realidad más compleja, en vista, que parte de una historia propia de la humanidad, sociocultural, tecnológica, educativa, entre otros, donde el investigador, debe de proceder por describirlos, desde su punto de vista, aportando sus experiencias adquiridas a lo largo de su vida.

La realidad no solamente, se encuentra integrada por los hechos que han sido objeto de observación, sino también por aportes teóricos, provenientes del propio investigador, como por otros investigadores, por lo tanto, se debe de cumplir con el intercambio de pensamientos científicos.

El objetivo de la investigación con el enfoque cualitativo, se centra en la construcción de nuevos conocimientos, partiendo de la propia vida diaria del investigador.

En las investigaciones con el enfoque cualitativo, se descarta por completo la neutralidad, y rigidez, en vista que se debe de partir de los conocimientos relacionados a la vida rutinaria del propio ser humano, además del manejo de la cultura. Cornejo (2013).

El conocimiento desde el punto de vista epistemológico, constituye aquella acción de las actividades humanas, llegándose a su producción, mediante la propia realidad, y relación con los demás.

La realidad no es una sola, en vista que existes diferentes tipos de realidades, tanto a nivel nacional como internacional. Pérez (1990).

Los actos conflictivos que se suscitan en el contexto de una realidad, no deben de obviarse, por el contrario, se debe de proceder a analizarlos, encontrando una solución eficaz. Morín (1999).

El diálogo, resulta de vital importancia, en el intercambio de ideales, debiéndose utilizar para ello, la comunicación abierta, flexiva, fluida, con un lenguaje muy claro, sin el uso de tecnicismos, para que de esa forma se pueda construir nuevos conocimientos, además de coadyuvar en la rama de la investigación, que, en muchas ocasiones, es obviado por ciertos sectores de la propia raza humana.

Ética como valor fundamental de la investigación con el enfoque cualitativo

Todo acontecimiento que se presenta en el seno de una sociedad determinada, tiene sus propios valores éticos, enmarcados dentro de la: Economía, sociología, medicina humana, entre otros.

Las acciones morales, resultan ser viables, siempre y cuando los individuos comprometidos las desarrollen, además de identificarse con ellas.

Como se ha señalado párrafos arriba, para que la investigación con el enfoque cualitativo, tenga buenos resultados, se requiere la respectiva autorización, como también la plena aceptación de los participantes, logrando de esa forma la construcción del conocimiento científico.

La investigación con el enfoque cualitativo, maneja el modelo de coherencia interdisciplinario como transdisciplinario, el primero de ellos, que es el interdisciplinario: Se centra en la investigación científica a nivel nacional, mientras que el segundo de ellos, que es el transdisciplinario: Tiene como objetivo el estudio de los acontecimientos a nivel internacional, tomando como punto de partida estudios de otras legislaciones, con la finalidad de extraer los datos más importantes, y de esa forma consignarlos en los datos del fenómeno estudiado, mejorando la teoría ya establecida.

La sabiduría intelectualista, es el eje fundamental de la investigación con el enfoque cualitativo, en vista que, mediante ella, se puede lograr la construcción de nuevos conocimientos, aportando teorías innovadoras al desarrollo de la ciencia, sobre todo lo que viene ocurriendo, en el contexto de nuestro país Peruano, en donde estamos obviando el rubro de la investigación.

A partir de la investigación con el enfoque cualitativo, se llega a poder construir una mejor forma de vida de la raza humana, enmarcado dentro de los márgenes de la creatividad, además de explicar el origen de las cosas, ya que a medida que va avanzando la tecnología, también avanza el conocimiento de la ciencia.

A partir de ello, se llegan a crear nuevos paradigmas, por involucrar la creación de los conocimientos, tomando como matrices a los fundamentos: Históricos, filosóficos, epistemológicos, aplicados a una realidad determinada, todo con aras de saciar el apetito del ser humano.

Un paradigma constituye aquel modelo para poder describir la realidad actual del desenvolvimiento de los seres humanos, para posteriormente, sea tomado como una guía o patrón a seguir, buscando en el fondo su interpretación, además de quedar como antecedentes. Gurdían (2007).

Dentro de la investigación con el enfoque cualitativo, se toma en cuenta por regla general el paradigma constructivista y socio crítico, enfocados en la reflexión de las conductas humanas, llegando a considerar que el conocimiento, puede surgir a partir del origen o construyéndose de forma paulatina, acorde a la propia realidad de la vida humana, permitiendo que la estructuración con carácter epistemológico, se fundamente en la percepción, comprensión y sobre todo la maduración, partiendo por las estrategias que el propio investigador ha optado para la recolección de la información.

El investigador cualitativista, al momento que efectúa una investigación, con la finalidad de crear ciencia, o como también los llamados conocimientos con rigor científico, desde el momento que mantiene una relación de carácter intrínseco con el fenómeno, tiene que consignar su pensamiento subjetivo, para que de esa forma pueda explicar, como también interpretar los hechos, y en lo posterior transmitir dicho conocimiento a otras generaciones, donde ellos, también logran mejorar dichas teorías ya investigadas, simplemente porque el mundo no es estable, por caracterizarse por su dinamismo vivencial.

El paradigma socio construccionista

Dentro de las investigaciones con el enfoque cualitativo, se tienen diferentes tipos de paradigma para poder construir una teoría con rigor científico, siendo uno de ellos el paradigma socio construccionista.

Para poder efectuar una correcta construcción de una teoría innovadora, se tiene que partir especialmente por la viabilidad del diálogo, ya que, mediante ella, se podrá conocer la actual situación del fenómeno objeto de estudio.

Este paradigma tiene su fundamento en la respectiva construcción del anhelado conocimiento, partiendo para ello, a través de la capacidad del discurso, aplicando el lenguaje coloquial, enfocado en la realidad social, en vista que la realidad tiene su origen a partir de los acontecimientos sociales, este último, permite el intercambio de ideas, entre todos los habitantes de un determinado país.

Para poder entrar a describir una realidad, se tiene que conocer a total magnitud las costumbres de vida de los fenómenos que serán materia de estudio, es decir, interrelacionarse con ellos, para que de esa forma, surjan nuevos conocimientos, logrando de esa forma mejorar el conocimiento científico. Habermas (1981).

El mundo es esencialmente subjetivo, en vista que, gracias a los pensamientos de pequeños grupos de individuos, se llega a poder generar más ideas, logrando de esa forma un ambiente crítico constructivista, para ello, se tiene que ser sumamente minucioso, ya que las ideas surgen a partir de la inquietud que se muestra durante el desarrollo de la vida en sí. Guber (2001).

Para llegar al éxito de la construcción respecto a un tema determinado, se tiene que consignar todas las experiencias que se han adquirido a lo largo de la vida, sean aspectos económicos, culturales, sociales, entre otros, para que de esa forma se llegue al verdadero conocimiento científico.

El rubro del socioconstruccionismo adquiere mayor rigurosidad, cuando se logran extraer el suficiente conocimiento de las vivencias a nivel diario, en vista que todo problema que se origina, nace incuestionablemente de la vida cotidiana del ser humano. (Carr *et al.* 1988).

La sociedad, el ser humano y sus formas de vivencias resultan ser problemas complejos, pero resultan ser problemas mucho más complejos la vida de las comunidades campesinas, en donde buscan apartemente el bien común de todos sus habitantes, pero ello, no es así, en vista que por regla general, se tiene pleno conocimiento, que las personas que viven en dichas comunidades, lo que buscan es la adquisición de terrenos, por ende, ello también resulta ser un acontecimiento para ser objeto de análisis, logrando de esa forma aportes para la solución del mismo.

El bienestar de todos los habitantes de un país, se logra únicamente, a través del diálogo abierto, es decir, en mérito a la comunicación, para que de esa forma se solucionen una serie de problemas, siempre y cuando la comunicación sea con temas de interés social. López (2003).

La investigación cualitativa a través de la historia

La investigación en general como ciencia, ha tenido su existencia conjuntamente con la humanidad a partir de la observación, para que esa forma se llegue a su interpretación, habiéndose logrado en mérito a la curiosidad, a la vez de hacerse realidad, mediante la plasmación de las ideas en un trabajo de investigación, buscando de esa manera la solución a los problemas, por otro lado el desarrollo de la ciencia ha conllevado al desarrollo también de la sociedad, ello, constituye un problema innato de la investigación, como también todo su proceso evolutivo, llegándose de esa forma a los procesos empíricos y asistemáticos, surgiendo de ello, los conocidos métodos de la investigación con carácter científico.

La investigación con el enfoque cualitativo a través de la historia, tiene sus orígenes propios en la antropología social, que tiene por objetivo el estudio de todas las organizaciones de personas, que habitan en lugares lejanos de la ciudad, es decir, en las conocidas tribus, a partir de ello, surge el estudio analítico, respecto a sus formas de comportamiento como creencias.

El estudio de los comportamientos de una sociedad, tiene su base en la antropología, el mismo que busca en el fondo su comprensión holística, que no puede ser llevado a cabo con fórmulas matemáticas, además que prima su análisis en profundidad.

Los primeros rasgos de la investigación con el enfoque cualitativo, se tiene establecida en la cultura Greco-romana, sobre las iniciales de los escritos con rigor metodológico de los trabajos de investigación, que ha desplegado los filósofos Aristóteles y Heródoto, teniendo mayor aplicabilidad a

partir de los siglos XIX e inicios del siglo XX, llegando a expandirse en todas las ramas de la psicología, es decir, el comportamiento verdadero del individuo. Pérez (2002).

Por otro lado, se tiene establecido también, que la investigación con el enfoque cualitativo, tiene su surgimiento en el país de los Estados Unidos, con la finalidad de buscar la solución de los ínfimos problemas de la educación, salud, aspectos laborales, entre otros, en vista que para poder aplicar un método que ponga fin a los mismos, se tiene que aplicar de forma indefectible el razonamiento humano, a través de la interpretación. Bogdan *et al* (1982).

Acepción clásica de la investigación con el enfoque cualitativo

La investigación con el enfoque cualitativo, constituye aquel proceso intrínseco y extrínseco, con el único objetivo de entender, mediante la descripción un fenómeno social, que pertenece a una determinada realidad, el mismo que puede tener una serie de eventos, como también comportamientos, surgiendo la gran diferencia en los siguientes aspectos:

a) El proceso intrínseco: El proceso intrínseco, constituye aquel medio mediante el cual se logra generar la lluvia de ideas, gracias a la perseverancia como inquietud, para poder desplegar un tema de investigación.

b) El proceso extrínseco: Por su lado el proceso extrínseco, tiene como objetivo plasmar todas esas lluvias de ideas en un trabajo de investigación, para poder difundirlo hacia otros investigadores, lográndose de esa forma el fortalecimiento de la investigación.

El aspecto social, constituye el pilar fundamental de la investigación con el enfoque cualitativo, por el grado de subjetividad que se consigna por parte del investigador, sobre todo la comparación si el caso lo amerita, respecto a otras realidades.

La observación indefectiblemente, involucra el aspecto de maduración intelectual, ya que gracias a ella, el investigador, logrará consignar sus experiencias que adquirió a lo largo de su vida, sin perjuicio de manifestar de igual forma, que para poder construir una investigación, se tiene que tener bastante conocimiento.

La investigación con el enfoque cualitativo en mérito al paradigma de la revolución científica

Cualquier comunidad científica, no podrá efectuar sus actividades investigativas, sin antes tener consigo un grupo de creencias, dichas creencias aludidas, llegan a constituir la base educacional del estudiante, para que pueda ejercerla en la práctica, sobre todo la riguridad que se les implante, para que de esa forma se llegue a la captación en sus memorias.

Mientras que los científicos, tienen sus propios ideales, respecto a la creación del mundo, además de defenderlas en cualquier tipo de escenario, por lo tanto, la investigación con el enfoque cualitativo, es un paradigma novedoso, que constituye la revolución científica.

Para poder defender una idea en cualquier escenario, se tiene que seguir ciertas pautas, sin embargo, los metodólogos, señalan, que ello, se debe al cumplimiento de tres tipos de reglas, según los postulados de Kuhn (1989), las mismas que son las siguientes:

a) La ciencia tiene el poder de poder regresar las cosas a los estados anteriores, como también mejorarlas, dependiendo de las fórmulas matemáticas que se utilizan en dichos cometidos.

b) Existen problemas que se presentan en el contexto de una realidad, que no pueden ser resueltos por los científicos actuales, por lo tanto, se deja dicha tarea para los futuros investigadores, quienes con mayor preparación podrán darles una solución eficaz a dichos problemas.

c) Se tendrá el surgimiento de nuevos paradigmas, que puedan ser utilizados con la finalidad de buscar soluciones a los diferentes aspectos problemáticos que se presenten a lo largo del desarrollo de la vida del ser humano.

Los paradigmas, indirectamente fomentan el desarrollo de la persona humana, pero que tiene la denominación de investigador, por su afán de buscar el aporte a la ciencia, logrando de esa forma crear nuevas teóricas que puedan ser aplicadas a una realidad determinada.

La verdadera investigación científica, no se basa en el simple hecho de consignar teóricas ya establecidas por otros investigadores, de ser ello así, estaríamos enmarcados en aspectos acumulativos, que no tienen connotación científica, en cambio, cuando una persona decide crear nuevas teóricas científicas, o como también proceder a refutarlas, surge la revolución científica.

Por ende, un paradigma anterior, debe de ser desplazado por otro paradigma posterior, para darle el matiz de rigor científico.

En ciertas ocasiones el paradigma derogado por el paradigma actual, suelen complementarse, pero todo dependerá del principio de adecuación, es decir, cualquier tipo de paradigma que se pretenda implementar a una realidad, tiene que haberse estudiado, habiéndose seguido para ello, sus respectivos procedimientos científicos, para que de esa forma se evite en lo mayor posible el rechazo por parte de un grupo de habitantes de un determinado país.

En consecuencia, la utilización del paradigma cualitativo, constituye una novedad, por su rigor crítico y constructivista, sin embargo, se tiene en *yuxtaposición* al paradigma con el enfoque cuantitativo, el cual busca más en el fondo el análisis matemático, pero que no trae nada de novedoso, en vista que se cierra en querer probar a toda costa sus hipótesis, en donde no existe el desarrollo de la ciencia, obviamente hablando en el campo de las ciencias sociales, dejando a libertad su utilización en el rubro experimental.

Principales características del paradigma cualitativo

Tiene su base empírica en base a las llamadas fases, las mismas que son:

a) Preactiva: Su primera base empírica preactiva, se caracteriza por manejar la construcción subjetiva: Enfocado en los prejuicios y creencias, como la interactiva: Que se centra en el trabajo de campo que despliega el investigador, finalmente se tiene a la *posactiva*: La misma que cumple la función de organizar toda la información recolectada.

b) Experiencial y vivencial: Se señala que es experiencial: Ya que parte por la descripción de los fenómenos objeto de investigación a partir de las experiencias por parte del investigador, como también es vivencial: Porque gracias al trájín de la vida larga que ha recorrido un investigador, podrá redactar un trabajo académico con rigor científico, plasmando sus éxitos y fracasos.

c) Flexible: La investigación con el enfoque cualitativo se caracteriza por mostrar rasgos de flexibilidad, ya no existe un riguroso método científico que aplicar, porque simplemente, el dicho método, se va adquiriendo a lo largo, que se va desarrollando la investigación, consignando los puntos subjetivos propios del investigador.

d) Histórico y contextualizado: Es histórico: Por el hecho de la recolección de los datos de años anteriores, como también es contextualizado: En el aspecto de realizar comparaciones de teorías derogadas con teorías actuales, para que de esa forma sea el investigador cualitativista, quien las mejore, pero siempre y cuando se adecuen a la realidad.

e) Comprensivo e interpretativo: Es comprensivo: Por el hecho de entrar a comprender el fenómeno materia de investigación, como también es interpretativo: En el aspecto de la utilización de la metodología al trabajo de investigación, llegando de esa forma a la interpretación de los datos recolectados.

f) Sinérgico: Es sinérgica, en vista que el investigador al momento que realiza un aporte a la ciencia, debe de sentirse parte de ella, ya que todos obedecemos a un sistema de gobierno, se debe dejar bien en claro, que por el hecho de efectuar una investigación, no debemos de desprendernos de la realidad, ello de ante mano es una acepción errada, por el hecho de que existirán también otros investigadores, quienes criticarán lo efectuado, como también existirán otros grupos que aceptarán la idea.

La investigación con el enfoque cualitativo tiene como objetivo principal la construcción o reconstrucción de teorías científicas, mediante el uso de fichas de resúmenes, entrevistas cerradas, actos interpretativos, además que es holística, por centrarse en la realidad, en donde el investigador es el director de su propia investigación, logrando de esa forma el fortalecimiento de la investigación científica. Cortés *et al* (2004).

En la investigación con el enfoque cualitativo, se logran utilizar una serie de instrumentos para poder lograr el fin cometido, dentro de ellos, se tiene a los libros, dibujos, vistas fotográficas, resúmenes, entre otros materiales, en donde exista fuente textual.

Los investigadores cualitativos, mediante el trabajo académico que despliegan llegan a producir los datos con carácter propositivos y descriptivos, de acuerdo con sus objetivos propuestos.

Características de los datos cualitativos según Taylor et al. (1989):

a) La inducción: La inducción involucra el aspecto de comprender el fenómeno materia de investigación a partir de la recolección de datos, descartando la idea de que se parte por la recolección de datos para poder llegar a la probanza de las llamadas hipótesis.

Tiene un comienzo por la formulación del planteamiento del problema de forma tenue, es decir, ello puede variar durante el transcurso de la investigación, tanto a nivel del borrador de tesis, como también el llamado informe final de tesis.

b) Maneja el aspecto holístico en la descripción de los fenómenos: En las investigaciones con el enfoque cualitativo, no se centra únicamente en un universo ni mucho menos población, en vista que maneja los datos holísticos, es decir, el todo por el todo, hasta el extremo de poder investigar legislaciones comparadas, es decir a nivel internacional.

También se encargan del estudio de datos suscitados en años anteriores, para poder llegar a su extracción de las ideas más fundamentales.

c) Se genera un efecto en las personas que han servido como fuente de información: Se debe tener presente que el investigador al momento que decide efectuar un trabajo de investigación, y decide utilizar encuestas cerradas, para poder extraer cierta información, debe de tener sumo cuidado en herir susceptibilidades humanas, sin perjuicio de señalar que las instituciones públicas como privadas carecen de protección moral, es decir, si se puede consignar ciertos calificativos denigrantes, pero utilizando un vocabulario coloquial.

d) Se trata de llegar a la comprensión de las personas que han servido como instrumento para la elaboración del trabajo de investigación: Se trata de interactuar con todas aquellas personas que hayan proporcionado cierta información al trabajo de investigación, descifrando minuciosamente sus pensamientos, para que de esa forma se logre su interpretación.

e) Se tiene el aporte propio del investigador según sus propias creencias: Se debe cumplir con la descripción de los objetos estudiados sin alterar la verdad, es decir, proceder a estudiarlos tal y como han sido recolectados.

f) Cualquier perspectiva tiene validez científica: La investigación con el enfoque cualitativo no busca en el fondo la verdad, si no por el contrario, tiene por objetivo crear diferentes tipos de perspectiva, acorde al nivel de conocimiento de los investigadores.

g) El principio de humanidad es el eje fundamental de la investigación con el enfoque cualitativo: La investigación con el enfoque cualitativo se caracteriza también por mostrar aspectos de humanidad, en el sentido de describir todos los comportamientos de los agentes que han servido como

objetos de investigación, llegando a descubrir cuáles son sus verdaderas actitudes, sufrimientos, fracasos, éxitos, descartándose la ideología de la utilización de las estadísticas, de suceder ello, lamentablemente, se le estaría quitando ese rigor científico de la comprensión de la realidad.

h) La investigación adquiere mayor rigor científico con el enfoque cualitativo: El investigador cualitativista tiene bastante imaginación, en el aspecto de plasmar sus pensamientos en un determinado documento, que puede ser un simple trabajo académico, como también una investigación científica en sí, para lo cual se tiene que manejar indefectiblemente la creatividad, resaltando que ello, debe de enmarcarse dentro de los parámetros de la misma normatividad, es decir la Ley en sí misma.

Por su parte los investigadores cuantitavistas, se centran únicamente en el principio de confiabilidad, es decir, que sus datos que han sido recolectados, los mismos que han servido para poder construir su trabajo de investigación científica, tienen que obedecer a la respuesta de sus llamadas hipótesis, y en casi que sea falible el mismo, lamentablemente, el trabajo no tendrá rigor científico, como también, suele suceder en determinadas ocasiones que se trata de forzar los resultados, hasta el extremo de llegar a falsear información, lo cual de ante mano, es antiético, ya que menoscaba la ética y moral, que debe de tener todo investigador.

i) Cualquier tipo de contexto es un perfecto medio para poder efectuar un trabajo de investigación: Los investigadores cualitativistas, no tienen un único escenario para poder desplegar su trabajo de investigación, en vista que ello, obedece a su amplio conocimiento, es decir, cualquier tipo de contexto es válido, inclusive la propia legislación internacional, este último, con la finalidad de poder aplicarlo a otra legislación, que en caso nuestro, vendría a ser el país Peruano, siempre y cuando se amolde a la realidad actual.

j) Los investigadores cualitativistas son considerados personas ingeniosas caracterizados por su arte que manejan: Aquella persona que decida desplegar un trabajo de investigación, aplicando el enfoque cualitativo, es considerada un ingenioso, en el aspecto de consignar sus propios pensamientos en un trabajo de investigación, además de manejar el arte puro de la redacción científica, dando coherencia sintáctica de todos los párrafos, para que de esa forma llegue al aporte científico.

Los datos subjetivos son plasmados por el investigador cualitativista, dando sentido el texto completo, en mérito a sus éxitos o fracasos, para que de esa forma llegue a la concientización del lector. Erickson, (1982).

Puntos cardinales del investigador cualitativista

a) La realidad única no existe para el investigador cualitativista: La realidad se va construyendo a lo largo del trabajo de investigación, de acuerdo a los objetivos propuestos en el mismo, además de señalar que dicho tipo de investigación, se caracteriza por que el investigador es el propio director de su trabajo, pudiendo inclusive analizar las realidades a nivel internacional, pero para ello, tiene

que manejar determinados instrumentos técnicos, sean entre ellos, fichas de análisis, o como también las entrevistas.

b) El investigador se convierte en un excelente interpretador: De ante mano, si un investigador cualitativista no es un excelente interpretador, lamentablemente, el trabajo no tendrá el rigor científico, porque, lo que suelen hacer es recolectar información y consignarla en un trabajo, tal y como está, sin entrar a refutarla o mejorarla, por lo tanto, para que sea posible ello, es un requisito muy importante manejar la interpretación.

c) El diseño es variante: Las investigaciones con el enfoque cualitativo, no manejan datos exactos, ni mucho menos sus objetivos, planteamiento del problema, marco teórico, metodología empleada, por el contrario, ellos pueden sufrir alteraciones, sobre todo el diseño, pero por lo general se llega a utilizar el diseño no experimental, por el hecho de la no manipulación de las variables, sea la dependiente como la independiente.

d) La investigación con el enfoque cualitativo se realiza en su propio campo de forma natural: Las investigaciones que utilizan el enfoque cualitativo en sus trabajos, tienen como fuente de recolección de información su propio campo natural, es decir, en donde se halle el fenómeno materia de análisis, por decir, las bibliotecas: En donde se pueden extraer diferentes citas de autores, las entrevistas: De donde se llega a conseguir información de primera plana, de los que sido objeto de diálogo directo con el investigador, entre otros.

e) El investigador cualitativista es el director de su propia investigación: Los investigadores cualitativistas son los propios directores de su trabajo de investigación, creándolos como ellos lo vean por conveniente, siempre y cuando se centren en los reglamentos internos de cada institución, entre ellas pueden ser las privadas o públicas.

f) Al investigador cualitativo nadie lo puede sustituir: Como se ha señalado anteriormente, el investigador cualitativo es el director de su trabajo de investigación, por ende, nadie lo puede sustituir ni mucho menos reemplazar, ya que la temática puede sufrir alteraciones.

g) El investigador cualitativista se encarga de la producción de nuevas informaciones, sean teóricas inéditas o nuevos parámetros a seguir: El investigador cualitativista, es el encargado de poder recolectar las informaciones que viere por necesario para construir su trabajo de investigación, el mismo que tiene que concluir con la creación de nuevas teóricas científicas, como también nuevos parámetros a seguir, dependiendo de la creatividad del mismo.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

El único objetivo que tiene la investigación con el enfoque cualitativo es llegar a la construcción del conocimiento, mediante la creatividad del investigador, con rasgos subjetivos, como objetivos, llegando a la comprensión de la realidad, debiendo existir una perfecta relación entre el investigador con

el objeto de investigación, aplicándose para ello los respectivos métodos, instrumentos y técnicas, las cuales conducirán a la verdadera comprensión de los datos investigados, sin dejar a lado la respectiva interpretación que se les debe de dar.

CONCLUSIONES

Se debe resaltar que los investigadores cualitativistas, deben de manejar de forma unívoca, el paradigma socio construccionista, el cual se caracteriza por construir nuevas teorías científicas, mediante la viabilidad del diálogo, es decir, se debe de entrar en comunicaciones abiertas con los fenómenos a estudiar, mediante el cual, se logre extraer la respectiva información que se requiera.

La interrelación, también es un medio para poder recolectar información, en el aspecto de amoldarse a las formas de vivencias de pequeños grupos, compartiendo sus costumbres, es decir un verdadero investigador cualitativista, es aquel que se ingenia para recolectar su respectiva información.

El paradigma cumple diferentes características, pero dentro de las más principales, se debe mencionar a que es comprensivo e interpretativo, el primero de ellos, que viene a ser el comprensivo: Se refiere al aspecto de llegar a comprender el fenómeno objeto de investigación, tal y como se presenta en la realidad, mientras que el segundo de ellos, que viene a ser el interpretativo: Tiene su razón de ser en la metodología, que se aplicará, para su respectiva interpretación científica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bogdan R, Biklen S (1982). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Editorial Allyn Bacon. Boston.
- Campeche. Editorial Universidad Autónoma del Carmen. México.
- Carr W, Kemmis S (1988). *La enseñanza en una teoría crítica*. Editorial Martínez Roca. España.
- Cornejo L (2013). *El turismo sustentable*. Editorial Universidad de la Serena – Primera Edición. Chile.
- Cortés M, Iglesias M (2004). *La investigación y sus generalidades*.
- Erickson F (1982). *La investigación como pilar fundamental de la enseñanza*. Editorial Paidós. España.
- Gadamer H (1993). *El diálogo mediante un poema. Los poetas del país Alemán del siglo XX*. Editorial Gedisa. España.
- Gergen K (1996). *Realidades y sus relaciones*. Editorial Paidós S.A. Argentina.
- Guber R (2001). *La etnografía, reflexibilidad, campo y método*. Editorial Grupo Norma. Bogotá.
- Gurdián A (2007). *El enfoque cualitativo en la investigación socio educativa*. Editorial Colección *Ider*. Costa Rica.
- Habermas J (1981). *El interés y el conocimiento*. Editorial Taurus. España.
- Kuhn S (1989). *Las revoluciones científicas*. Editorial Paidós. España.
- López G (2003). *El tiempo del conocimiento y la sostenibilidad*. Editorial Unesco. Ecuador.

Morín E (1999). El nuevo futuro de la educación. Editorial Unesco. Paris.

Pérez G (1990). La acción e investigación. Desde el punto social y educativo. Editorial. *Dykinson*. España.

Pérez G (2002). Investigación cualitativa y sus retos en su aplicación. Editorial La Muralla. España.

Taylor S, Bogdan R (1989). La investigación cualitativa y sus métodos. Editorial Paidós. España.

CAPÍTULO IV

LOS MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

INTRODUCCIÓN

Los métodos de la investigación científica, son aplicados, de acuerdo a la estrategia del investigador cualitativista, como también las respectivas técnicas e instrumentos.

Por regla general, se suele utilizar el método etnográfico, cuyo significado hace referencia a la descripción de los pueblos, en donde existen diferentes tipos de grupos, siendo los unificados a la sociedad y los que no se encuentran unificados a la sociedad, el primero de ellos, que viene a ser los que se encuentran unificados a la sociedad: Son las entidades públicas y privadas, mientras que el segundo de ellos, que son los que no se encuentran unificados a la sociedad: Serían las personas del mal vivir, los mismos que no mantienen contacto con los Estados, por ende, es donde el investigador cualitativista, se debe de insertar para poder recopilar las respectivas informaciones, que le permitan llegar a la construcción de su marco teórico.

La característica más importante, del método etnográfico, viene a estar constituida por la reconstrucción, es decir, al momento que el investigador cualitativista, despliegue su investigación, podrá encontrar similares investigaciones, pero ello, de ante mano, no lo detendrá, en vista que tendrá que efectuar la creación de nuevas teóricas, tomando en cuenta la teoría anterior.

Por otro lado, una técnica, comúnmente utilizada en las investigaciones con el enfoque cualitativo, viene a estar conformada por la observación, mediante el cual se recolectará la información necesaria que se requiera para la construcción del marco teórico.

Así mismo, los instrumentos, vienen a estar constituidos por las ciencias auxiliares, para poder coadyuvar a las técnicas, tales como los cuestionarios, los mismos que se encuentran conformadas por preguntas, para que de esa forma se llegue al *constructo* del marco teórico.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

Todos los métodos de la investigación científica son aplicados conforme a las propias expectativas del investigador, llegando a su correcta determinación, en la cual sabrá elegir cual es la técnica correcta o herramienta podrá ser utilizado para poder desplegar un trabajo con rigor científico, debiendo quedar

bien en claro, que existe ciertos métodos, que no pueden aplicarse a ciertas ciencias, ya que ellas, tienen sus propios procedimientos a seguir.

De dichas pequeñas premisas, señaladas en el párrafo anterior, se llega a conceptualizar al método como aquella forma de poder efectuar una investigación, respecto a una situación problemática presentada, de acuerdo a la verdadera intención que busca el investigador, además del enfoque que le dará, consecuentemente, constituye aquel bloque de procedimientos que se utilizan con el propósito de llegar a la auténtica producción intelectual del conocimiento, respondiendo las preguntas planteadas en el respectivo trabajo.

Por otro lado, el investigador, debe de seguir ciertos parámetros para poder utilizar de forma correcta el método, los cuales son:

a) Unidades de análisis: Las unidades de análisis se encuentran conformadas por los sujetos: Quienes brindan la información necesaria que el caso amerite, como también existen fuentes de fácil acceso, tales como bibliotecas: De donde se pueden extraer ciertos conceptos.

b) Selección de la muestra: La muestra, no es aquella que utiliza la investigación con el enfoque cualitativo, si no por el contrario, se refiere a los criterios que opta el investigador de forma intencional.

c) La técnica: La técnica se refiere a la forma de poder llegar a la obtención de la información o datos por parte del investigador.

d) El tipo de análisis: El tipo de análisis se refiere a la forma del procesamiento de los datos, surgiendo de ello, dos grandes diferencias, siendo las cuantitativas y las cualitativas, la primera de ellas, que son las cuantitativas: Son aquellas que involucran necesariamente la utilización del *software*, para que los datos estadísticos no fallen, mientras que en las segundas que son las cualitativas: Tienen por finalidad la creación de nuevos conocimientos, por lo tanto, se suelen utilizar por lo general los manuales de codificación, como también las fichas de análisis documental.

El método, constituye el conjunto de todas las operaciones que efectúa el investigador con la finalidad de entrar a la comprensión del fenómeno a su total magnitud.

Por otro lado, la investigación con el enfoque cualitativo tiene una característica muy peculiar, el cual es que es multimetódica, por llegar a la utilización de varias técnicas y métodos, los cuales llegan a la contribución de la obtención de los llamados datos, que no tienen ningún tipo de contenido estadístico, para que de esa forma se pase a su respectiva interpretación, generándose de esa forma soluciones, como también aportes a la ciencia, mediante el descubrimiento de nuevas teorías científicas.

PARTICULARIDAD DEL MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

Los métodos de la investigación con el enfoque cualitativo, tienen una especial particularidad, en vista que a partir de una realidad, se llegan a crear otras realidades, mediante la comparación de otras

legislaciones, para que de esa forma se creen otras realidades, las mismas que pueden aplicarse a un país determinado, caso de nuestro, que es el Perú, pero para que ello resulte viable, primero se debe de partir por la formación de la persona, la misma que debe de estar enmarcada dentro de los márgenes de la ética y moral, de no contener dichos dos requisitos mencionados, no podrá ser aceptados por los ciudadanos, de ante mano, se tendría que llegar al uso de la fuerza coercitiva, la misma que recaería en las autoridades, personificados por el Estado, a través de la creación de determinados paquetes legislativos, los mismos que tenga en su contenido el cumplimiento obligatorio, bajo responsabilidades, sean Penales, Civiles, entre otras.

Las investigaciones con el enfoque cualitativo han dado origen a una nueva fenomenología, cuyo origen se sustenta en explicar y comprender la respectiva naturaleza de los fenómenos que son materia de investigación, hasta el extremo de ser considerada una nueva filosofía, que se encarga del entendimiento del verdadero significado de los fenómenos, enfocado en el pensamiento subjetivo del investigador.

La fenomenología es considerada también un acto que debe de permanecer a lo largo del tiempo que pase, por más que existan nuevas corrientes filosóficas, en vista que gracias a ella, se logran desplegar las investigaciones con rigor científico. Lohmar (2005).

Por lo tanto, la fenomenología se encarga de estudiar todos los fenómenos que se presentan en la vida cotidiana de los seres humanos, para que en lo posterior sean analizadas.

TIPOS DE MÉTODOS UTILIZADOS EN LAS INVESTIGACIONES CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

Existen infinidad de métodos que pueden ser utilizados, sin embargo, en el presente libro, se consignan los más importantes, los cuales son:

a) Método etnográfico: El vocablo de etnografía proviene de la voz latina *ethnos*, cuyo significado es: Pueblo, mientras que *grapen* significa describir, por lo tanto, juntando ambas terminología, se llega que consiste en aquel estudio descriptivo de todas las tradiciones, como también costumbres respecto a los pueblos. Axpe (2003).

El grupo de personas se considera de dos tipos, primero se tiene a los que se encuentran unificados a la sociedad, los mismos que son: Las entidades públicas y privadas, personas naturales y jurídicas, mientras que dentro de los segundos se tiene a los que no se encuentran unificados dentro de la sociedad, tales como los: Dragaditos, los delincuentes, es en ambos contextos donde la investigación con el enfoque cualitativo entra a tallar, analizando y describiendo esas conductas del vivir cotidiano. Martínez (2007).

La etnografía, se refiere a la forma del despliegue de actividades: De forma diaria, sobresaliendo las motivaciones y las perspectivas, como también el comportamiento: Estando inmersos las creencias

religiosas, y los llamados valores, y finalmente: La forma de interacción del ser humano, centrado en todas las actividades que se despliega, sean laborales, comerciales, económicas, entre otras. Wood (1987).

La etnografía constituye aquella forma de inserción del investigador en todos los sectores en donde despliega su investigación, con la finalidad de poder comprender su forma de vida, para que de esa manera se pueda extraer en lo más factible todos aquellos datos que se requieran para la construcción del marco teórico. Morse (1994).

La etnografía lo relaciona con la ética, en el aspecto de la interrelación del investigador con el objeto de investigación, es decir la relación de un ser vivo con otro ser vivo, para que de esa forma surja el respeto mutuo que se deben ambos. Juncosa (2010).

La etnografía también cumple el rol de poder construir como reconstruir determinadas teorías de las ciencias sociales, a través del investigador, quien es el director de su trabajo de investigación, para que de esa forma surjan nuevos aportes a la ciencia. Guber (2010).

Dicho método etnográfico, es de vital importancia en la investigación con el enfoque cualitativo, en vista que permite mantener una comunicación abierta y fluida, para que existan nuevos aportes novedosos a la ciencia.

Dicho método etnográfico, se relaciona íntimamente con el sistema conectivo comunicativo y reflexivo interpretativo, donde el primer de ellos, que viene a ser el sistema conectivo comunicativo: Se refiere a la forma de amoldarse respecto al modo de vida de los grupos de investigación, para que de esa forma surja el diálogo abierto, mientras que el segundo de ellos, que es el sistema reflexivo interpretativo: Se centra en la forma de reflexionar, tanto por parte del investigador, como por parte de los objetos que han sido materia de investigación, para que en lo posterior sea el investigador, quien logre interpretar sus formas de vivencias, plasmándolo en un trabajo de investigación.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO ETNOGRÁFICO

a) Es creadora: La característica de la creación, se refiere a la forma de poder cambiar la realidad, respecto de los objetos que han sido materia de investigación, para que de esa forma se innoven nuevas teorías que puedan regular las conductas humanas.

b) Es reconstructiva: Dicha característica de la reconstrucción, se enfoca en el aspecto de generar nuevas teorías, tomando en cuenta la anterior, reconstruyendo el presente.

c) La vivencia de forma de otras culturas: Se refiere a que el investigador, una vez que ha recolectado toda la información del grupo de personas, debe de hacer captado por lo menos algunas formas e vivencia, para que de esa manera se logre consignarlo en su trabajo de investigación.

d) Es recreativa: El investigador debe de cumplir con su función innovadora, en el aspecto de consignar sus propios argumentos en su trabajo investigativo.

e) Fiel compromiso: Se refiere a la forma de responsabilidad que muestra el investigador al momento de redactar su trabajo de investigación.

f) Es sumamente comprensiva: Se refiere a la forma de entender la realidad, mediante la interpretación desplegada por parte del investigador.

g) Suficiente motivación por parte del investigador: Se refiere a la forma de plasmar sus comentarios a lo largo del trabajo de investigación, de acuerdo a su nivel de preparación, además conforme al nivel de sus conocimientos.

h) Es intencional: La intencionalidad se refiere a la forma de redacción del trabajo, habiendo empezado desde el comienzo sin ganas de poder culminarlo, pero que a medida que se va redactando, se va generando mayor interés por su culminación.

RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

La recolección de la información constituye un aspecto sumamente importante, en el sentido de conectarse, tanto con las fuentes primarias, como con las fuentes secundarias, lográndolas consignar en el trabajo de investigación, dentro de las más principales se tiene:

a) La conducta no verbal: Como su nombre lo indica, son todas aquellas conductas en donde no existe ningún tipo de comunicación hablada, por el contrario, se tiene a los gestos, mímicas, señalizaciones, entre otros.

Dicha forma de recolección de información, no es muy usada, en vista que casi los investigadores no se centran en estudiar a personas que no manifiesten su voluntad, pero también hay pocos sectores que le dan la importancia debida.

Existen investigadores que utilizan también el lenguaje no hablado con la finalidad de poder recolectar información, pero ello, requerirá bastante empeño, en vista que lo que se requiere es obtener información de primera plana.

b) La objetividad como un nivel jerárquico: La objetividad se refiere a la manera de recolectar la información, evitándose en lo más mínimo cometer errores, pero que en lo posterior, ello necesitará del aspecto de subjetividad, es decir, los comentarios que se le asigna por parte del investigador, con la finalidad de poder construir nuevos conocimientos.

c) La llamada teoría con suficiente fundamento técnico: Las teorías con suficiente fundamento técnico, tienen su origen en mérito a la recopilación realizada por el investigador, habiendo remitido para ello a otras fuentes, para que en lo posterior surjan nuevas teorías, que coadyuven al conocimiento científico, para poder lograr ello, resulta sumamente importante utilizar los instrumentos de investigación que el caso lo requiera, a efectos de que se logre entender sus significados. Strauss *et al* (2002).

La teoría debe de tener el suficiente fundamento técnico, en el aspecto de poder llegar a la correcta construcción de nuevos conceptos como también teorías, el mismo que involucra bastante tiempo, llegándolo a culminar gracias al llamado análisis inductivo, respecto a todos los datos recolectados, por ende, si todo el proceso de recolección que ha permitido la creación de nuevas teorías, sean filosóficas, económicas, educativas, entre otras, va llegar a su correcta coincidencia con la realidad del objeto que ha servido como base para la investigación, señalando además que su principal función consiste en el descubrimiento de teorías que puedan ser aplicadas a la realidad en donde vivimos nosotros, como seres humanos, para ello, resulta sumamente importante seguir la metodología que el caso amerite, respecto a la investigación con el enfoque cualitativo.

d) La información que ha servido para construir una investigación con el enfoque cualitativo debe de ser fielmente corroborada: El acto de análisis, no solamente se basa de la recolección de cualquier tipo de investigación, por el contrario, la información que ha servido de base para poder hacer sido consignada en un trabajo de investigación, tiene que ser de fuentes confiables, ya que actualmente existen una serie de informaciones de dudosa reputación, lo cual traería consecuencias desagradables si en caso es tomado por el investigador cualitativista, por lo tanto es importante, contar con informaciones idóneas que ayuden a la construcción del marco teórico, como de la investigación propiamente dicha.

La investigación cualitativa se encuentra inmersa dentro de una pirámide nuclear la misma que le dota de ciertas características, la misma que se encuentra conformada por las llamadas categorías y las subcategorías, la primera de ellas que son las categorías: Son todas aquellas que están compuestas por los títulos selectos que guían todo el constructor de la investigación, mientras que los segundos que viene a ser las subcategorías: Son todas aquellas sub ramas que tienen origen a partir de las llamadas categorías, es donde el investigador, tiene que mostrar todo su talento a efectos de que exista concordancia práctica, entre todos los párrafos.

LA CREACIÓN DE LOS MEMOS

Los menos constituye una estrategia muy importante para el investigador, en vista que gracias a ellas se llegan a fórmulas las preguntas de investigación, las mismas que van a ser desarrolladas a lo largo de trabajo, además tienen que ser respondidas, a efectos de evitar errores en su redacción, para que en lo posterior se lleguen a analizar los datos, los mismos que han sido consignados por propio peculio del interesado de una investigación científica.

EL DESARROLLO DE LAS CATEGORÍAS

Las categorías tienen su origen a partir del análisis de los llamados datos, que no es otra cosa que los temas materia de investigación, las mismas que serán fielmente validadas o como también invalidadas de acuerdo a los datos recolectados, consecuentemente se debe de cumplir con su fiel categorización, reluciendo sus respectivas propiedades, para que en lo posterior se lleguen a generar nuevos conocimientos en beneficio de la investigación científica.

EL MÉTODO DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA

Cualquier tipo de investigación involucra un sacrificio sobre humano, en el aspecto de la participación constante del investigador, respecto a la recolección de la información, la misma que le dará el respectivo matiz de rigor científico a las investigaciones que desplegará, además de que ello involucra indefectiblemente la cultivación de los valores, tales como la puntualidad, respeto, honestidad, entre otros, en vista que todo investigador debe de ser transparente consigo mismo y con los demás.

Dicha metodología activa o como también otros metodólogos la denominan como participativa, tuvo sus primeros orígenes a partir de las décadas de los cuarenta, bajo el impulso del investigador Norteamericano de origen Alemán, cuyos nombres son: Kurt Lewin, el mismo que ha hecho mención a su forma de gobierno, en donde ha efectuado un análisis sobre todas las modificaciones que ha existido en la forma de los hábitos de alimentarse, en vista que existía bastante escasas de algunos productos, por ende, estaba en sus manos la solución del mismo, por lo tanto decidió buscar la colaboración de otros investigadores, para que de esa forma exista el aporte a la solución eficaz del mismo, obviamente desde sus propias perspectivas individuales, para que en lo posterior conformen un sólo cuerpo sólido.

La investigación activa, consiste en aquella participación de todos los miembros de una sociedad, que se encuentren inmersos en temas de sus intereses, o como también en un tema específico, para que de esa forma se facilite la democracia, priorizando el razonamiento de cada uno de los miembros de una sociedad específica.

Lo mejor que puede ocurrir respecto al método de la investigación participativa, es que sus mismos agentes, que se encuentran involucrados en el mismo, sean los que empiecen por analizar sus aspectos problemáticos, para que de esa manera sean, ellos mismos quienes propongan alternativas de solución, haciendo uso de su razonamiento humano.

La investigación activa, permite la participación de todos los miembros de una sociedad sin ningún tipo de discriminación o privilegio alguno, sin embargo, cabe resaltar que la mayoría de los agentes, únicamente se dedican a efectuar crítica destructivitas, mas no constructivistas, generando ello, menor aportes a la ciencia.

Finalmente, la investigación activa, también denominada participativa, democrática, permiten el crecimiento del conocimiento intelectual, en vista que sus propios agentes, son los que conocen sus

problemas que se les presentan, en sus vidas cotidianas, por ende, son ellos mismos, quienes se encuentran obligados a poder solucionarlos, mediante sus aportes teóricos, o como también prácticos, según sea el caso.

LA INVESTIGACIÓN ACTIVA Y SUS PROCESOS

Dicha investigación activa, tiene una serie de procesos, pero dentro de las más principales, se señalan cuatro fases, que son las de: **a) Planificación**, **b) actuación**, **c) observación** y **d) reflexión**.

a) Planificación: La fase de la planificación se refiere al aspecto de tener todo bien agendado, es decir, tanto el investigador principal, como el coinvestigador, deben de llevar a cabo toda la coordinación que se requerirá para poder empezar y culminar un trabajo de investigación, si en caso se presentaran algunos problemas, ellos se deben de superar, para ello, se requerirá bastante comunicación.

b) Actuación: En esta fase, tanto el investigador principal como el coinvestigador, o también conocidos comúnmente como coautores, deben de llevar un cronograma bien claro y concreto, a fin de poder efectuar toda la lectura, respecto a los datos seleccionados, para que de esa forma se seleccionen los más relevantes, consecuentemente, se consignent en el trabajo de investigación.

c) Observación: En esta fase, se efectúa una ardua relación directa entre el investigador, coinvestigadores, con el fenómeno materia de investigación, a efectos de poder recolectar la información necesaria, y de esa forma llegar a plasmarlo en el trabajo de investigación, señalando, además, que se debe de evitar la consignación de informaciones que no se relacionen con el tema, y si encaso ocurra ello, el trabajo tendrá menos aceptación por la comunidad científica.

d) Reflexión: Dicha fase de reflexión es la última y más importante, en el aspecto de que los investigadores en general, deben de efectuar la actividad interpretativa, respecto a todos los datos que han sido consignados, para que de esa forma se elabore el informe final del trabajo de investigación, también conocidos por otros como el borrador de tesis, generando con ello nuevos conocimientos para la ciencia.

Por lo tanto, se deben de cumplir con los siguientes parámetros:

- Desarrollar un buen plan, en donde prime la participación activa de todos los agentes que se encuentran involucrados en el trabajo de investigación.
- Se debe de cumplir con la observación minuciosa de los fenómenos materia de investigación, para que en lo posterior sean analizados.
- Se debe entrar en la reflexión, una vez culminado el trabajo de investigación, entrando a tallar la comunicación abierta de todos los agentes.

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA INVESTIGACIÓN ACTIVA

Dentro de las principales características de la investigación activa, se tienen las siguientes:

a) Se tiene una participación activa, crítica y madurativa.

b) No culmina con la mera creación de los conocimientos, en vista que lo que busca en el fondo es el cambio de nuevos paradigmas, sobre todo el estilo de vida.

c) Los involucrados en la investigación científica se convierten en mejores personas, es decir, buscan necesariamente mejorar la calidad de vida, es decir, mediante la solución de los problemas que se presentan.

PRINCIPALES TÉCNICAS DE CARÁCTER CUALITATIVO PARA LLEGAR A LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para poder entrar a estudiar cuales son las técnicas elementales, para poder recolectar la información en las investigaciones con el enfoque cualitativo, tenemos que tener bien en claro que es lo que entendemos por técnica.

Acepción de técnica de investigación

La técnica en el campo de la investigación, constituye aquel procedimiento, mediante el cual se llega a obtener la información necesaria para poder plasmarlo en un trabajo de investigación, y de esa forma darle soluciones eficaces a los problemas que se suscitan en un contexto de una realidad social, como también están diseñados para poder cambiar a otros nuevos paradigmas, es decir, fomentar nuevos postulados de la ciencia.

Para que el trabajo de investigación tenga coherencia objetiva, se debe de tener sumo cuidado en la selección de las técnicas de investigación, ya que ello silbe para poder recolectar la información necesaria, sobre todo el investigador, debe de ser muy consciente en su elección, en vista que pueden considerarse más de una técnica, pero que ello, en muchas ocasiones genera confusiones.

Se debe tener en cuenta el aspecto económico, en vista que algunas técnicas, requieren necesariamente la inversión de tiempo y dinero, ante lo cual, ciertos investigadores carecen de dichos recursos.

Principales técnicas

Después de haber explicado que es lo que se entiende por una técnica, pasaremos a desarrollar las mismas, las cuales son:

a) **Observación:** La observación constituye la técnica más utilizada en las investigaciones con el enfoque cualitativo, siendo además la más antigua, además se debe tener presente, que no solamente nos debemos de centrar en mirar lo que acontece, si no por el contrario, se debe de entrar a su análisis, además si él lo amerita, a poder entablar una comunicación fluida y abierta.

Se debe tener presente, que la observación involucra todo un proceso debidamente sistematizado, es decir, desde el primer momento que el investigador, entra a relacionarse con el fenómeno materia de investigación, ya debe de empezar por anotar sus principales características.

b) Observación participante: Como su nombre lo indica la observación participante, se refiere a la participación que existe entre el investigador con los datos recolectados, es decir, ambos tienen que entrar en una reflexión enorme, para poder cambiar los estilos de vida.

Involucra el compartimiento de las formas de vida, experiencias, pero bajo el principio de sinceridad y transparencia. Taylor *et al* (1994).

También cabe señalar que los agentes involucrados en el trabajo de investigación, deben de formar parte de la cultura de los agentes que les han brindado la información necesaria para poder construir su trabajo de investigación, sin perjuicio de señalar, si en caso se haya utilizado únicamente fuentes bibliográficas selectas que son los libros, se debe de entrar en la etapa de comprensión, para que de esa forma se plasmen los comentarios de índole subjetiva, acorde a lo estudiado, no dejando de lado que ello, debe de relacionarse con la realidad.

c) Entrevista: La entrevista constituye aquella forma de interacción entre el investigador con los investigados, para que de esa forma se recolecte la información necesaria que el caso amerite.

Constituye aquella técnica mediante el cual los investigadores solicitan de forma escrita u oral a los encargados de brindar la información suficiente que se requiera para el constructor de la investigación en sí. Rodríguez *et al* (1999).

d) Entrevista en profundidad: Dicha técnica es poco utilizada, en el aspecto de que los investigadores al momento de que deciden recolectar información, tienen que encontrar respuestas repetitivas, es decir conseguir aquella corroboración, respecto a una versión dada por otras, con la finalidad de descubrir que es lo que realmente viene sucediendo en un determinado contexto social.

Dicha técnica también es conocida como el encaramiento, en donde los investigadores, llegan a descubrir ciertos datos que no han sido brindados con transparencia, siempre y cuando los que brindaron la información consignen sus apellidos y nombres completos.

Lo que se busca en este tipo de técnicas, es descubrir los verdaderos sentimientos, comportamientos, estilos de vida, de los que han brindado la información, para que en lo posterior los investigadores, lo puedan interpretar acorde a lo recolectado. Robles (2011).

CONCLUSIONES

Se debe tener claro, que los métodos constituyen aquellos conjuntos de operaciones que ejecuta el investigador cualitativista, con el propósito de llegar a la correcta comprensión del fenómeno a investigar, además que, por la naturaleza de la no rigurosidad, es multimetódica, es decir, que se llega a

Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales

utilizar varias técnicas y métodos, pero que, en el fondo, parten por describir la realidad para poder crear otras realidades.

El verdadero investigador cualitativista, es aquella persona que da origen a nuevas corrientes fenomenológicas, que tiene el propósito de comprender la verdadera naturaleza, hasta el extremo de poder postularla como una nueva postura filosófica.

Los métodos científicos, en el aspecto de las investigaciones cualitativas, o también denominadas con el enfoque cualitativo, resultan ser creadores, es decir, se parte por una determinada teoría establecida, hasta llegar a otra teoría propia, desde un punto de vista subjetivo, siempre y cuando se relacione con la realidad en donde se vienen desplegando las actividades humanas.

Mientras que la técnica, constituye aquel procedimiento, por medio del cual se llega a obtener la información necesaria, para poder plasmarlo en un determinado trabajo de investigación, solíendose utilizar la observación participante, es decir, que el investigador cualitativista, entrará en contacto directo con el fenómeno a estudiar, para que de esa forma sea directamente el quien obtenga la respectiva información.

El instrumento, viene a estar conformado, por la ciencia de apoyo a la técnica de recolección de datos, pudiendo ser los cuestionarios de preguntas, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Axpe M (2003). La investigación etnográfica en el rubro de las ciencias sociales mediante su enfoque analítico. Editorial Universidad de La Laguna. España.
- Guber R (2010). Los métodos etnográficos en la antropología Editorial Aya-Yala. Ecuador.
- Juncosa J (2010). La aplicación de la etnografía en América Latina. Editorial Abya Yala – Tomo cuatro. Ecuador.
- Lohmar D (2005). *Die phanomenologische Methode der Wesensschau und ihre Praxisierung als eidetische Variation*. Editorial. *Phanomenologische Forschungen*. Alemania.
- Martínez M (2007). La investigación cualitativa etnográfica en el rubro de las ciencias sociales. Editorial *Trillas*. México.
- Morse J (1994). Puntos críticos en la investigación con el enfoque cualitativo. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia.
- Rodríguez G, García E (1999). La investigación cualitativa y su metodología. Editorial Aljibe. España.
- Robles B (2011). La técnica de la entrevista en profundidad en el sector antropofísico. Editorial Cuicuilco. Universidad autónoma del Estado de México.
- Strauss A, Corbin J (2002). La investigación cualitativa y sus bases. Puntos clave para una correcta investigación técnica. Editorial Universidad de Antioquia Contus. Colombia.

Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales

Taylor S, Bogdan R (1994). La investigación con el enfoque cualitativo en la búsqueda de los conocimientos. Editorial Paidós. España.

Wood P (1987). La etnografía en la realidad social. Editorial *Paidós*. España.

CAPÍTULO V

LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN CON RIGOR CIENTÍFICO EN LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ

INTRODUCCIÓN

Las Universidades a nivel internacional, tienen sus propias políticas, respecto a la titulación de sus egresados, sea a nivel de Pregrado: Para obtener títulos profesionales, como a nivel de Posgrado: Para obtener grados académicos de Maestrías y Doctorados, por ende, el interesado, debe de adecuarse a sus reglamentos pertinentes.

Lo que atañe, en el presente capítulo, es centrarnos en las políticas que optan las Universidades del Perú, por lo tanto, cuando se desplegará el trabajo de investigación, se debe de elegir un tema novedoso, que no haya sido abordado por otro investigador, además, cabe señalar que las investigaciones con el enfoque cualitativo, constituyen creaciones inéditas del propio investigador, según sus propias posturas subjetivas, para lo cual se deben de seguir las líneas de investigación.

Por ende, las líneas de investigación, constituye aquel pilar fundamental en la investigación que desplegará el investigador, conocida doctrinariamente como la “brújula de la investigación”, por ser la guía de todo el procedimiento.

Cabe manifestar, que dichas líneas de investigación, son aspectos que atañe a la propia Universidad, en el aspecto de crearlas, depende de las temáticas abordadas, en donde los docentes nombrados como contratados, pero que dominen la investigación científica, tienen que cooperar en su respectiva construcción.

En la actualidad, existen una serie de problemas, respecto al dominio de las líneas de investigación, en vista que cada Universidad, tiene sus propias políticas internas, lo cual es de obligatorio cumplimiento, además de que un docente, que haya obtenido su grado académico respectivo en el extranjero, no podrá brindar las cátedras necesarias en otro país, caso típico del Perú, en vista que las líneas de investigación son diferentes, lo cual genera confusiones, además de manifestar que las líneas de investigación, son aspectos fundamentales para la elaboración del proyecto de investigación.

POLÍTICAS DE LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ

Cada Universidad de nuestro Estado Peruano, tiene sus propias políticas, respecto a la presentación de los trabajos de investigación, tanto a nivel de Pregrado como a nivel de Posgrado, sin

embargo, el investigador debe optar por la elección de un tema que sea muy innovativo, además de que genere más conocimientos, evitando en lo mayor posible investigar temas que ya existen, ya que ello no constituirá ningún aporte a la sociedad, por ende, se debe de buscar la mejor información que el caso requiera.

La línea de investigación constituye el pilar fundamental en la investigación que desplegará por parte de los investigadores, también es conocida como la “brújula de la investigación”, por guiar todo el proceso desde su inicio hasta su final, el mismo que constituye el tema que se abordará, además de señalar de forma clara que la creación de las líneas de investigación, constituye una tarea encomendada a las autoridades de las Universidades, como también a los docentes nombrados, todo en bienestar de la Universidad que representan, además de coadyubar con el fortalecimiento de la investigación científica.

Las líneas de investigación que se consignarán, son las que mayormente se utilizan a nivel de las Maestrías como Doctorados, además de buscar en el fondo la unificación de criterios entre todas las Universidades del país Peruano, en vista que cuando el estudiante regresado decide efectuar su trabajo de investigación, se ve confundido, ya que los docentes que han cumplido con brindar la cátedra respectiva, les han brindado una información diferente al de la propia Universidad, es decir, dicho docente, ha sido formado en su propia Universidad, y resulta sumamente complejo amoldarse a otro tipo de criterio.

EL LLAMADO TEMA DE INVESTIGACIÓN CON RIGOR CIENTÍFICO

Existe gran discusión, respecto a la consignación del tema de investigación, frente al problema de investigación, sin embargo, se debe de cumplir primeramente con la elección del tema de investigación: Es decir la consignación del título de la investigación, para que posteriormente, se llegue a consignar el problema de investigación: Que no es otra cosa, que el desmembramiento del tema de investigación, o lo que es muy conocido comúnmente, las preguntas de investigación con rigor científico, las mismas que nacen del título del trabajo de investigación.

EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación también es conocido comúnmente como protocolo de investigación, considerado como aquel instrumento técnico que cumple, la función orientadora de todo el proceso de investigación científica, sean en el contexto cualitativo como cuantitativo. Rodríguez *et al* (1986).

En el aspecto de la investigación con el enfoque cuantitativo el proyecto de investigación es muy cerrado y rígido, en vista que se deben de cumplir todas las etapas que se han consignado en ella, hasta llegar a la presentación del informe final tesis, o también denominado borrador de tesis, debiéndose señalar las técnicas específicas, además de responder a las preguntas del planteamiento del problema, el mismo que será el eje de todo el proceso investigativo, tales como: ¿Qué investigar?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cuánto me costará?, ¿quién será mi asesor?. Novoa (2004).

En cambio la investigación con el enfoque cualitativo es abierta y flexible en el aspecto de que el investigador es el director de todo el proceso, desde la elección del tema, hasta poder culminarlo, tiene por objetivo generar nuevos conocimientos, llegando de esa forma al aporte de la ciencia, sin embargo, se debe de tener desde el inicio toda la información necesaria, la misma que servirá para la construcción del marco teórico, siendo recomendable los aspectos filosóficos, epistemológicos, evitándose consignar informaciones que ya han sido investigados por otros, ya que se le estará quitando el rigor de ser científico.

Las investigaciones con el enfoque cualitativo, no son mecánicas ni mucho menos rigurosas como las del enfoque cuantitativo, en vista que lo que prima es la creatividad e imaginación del investigador, consignando toda la información que ve por conveniente para construir su marco teórico, además ello debe de culminar con el aporte que brindará a la ciencia.

FUNCIONES PRIMORDIALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Existen innumerables funciones atribuibles a los proyectos de investigación en general, sin embargo, en el presente libro, se consignan a las siguientes:

a) Evaluación *ex ante*: Como su nombre lo indica *ex ante*, es decir “antes de”, lo cual hace referencia a que el proyecto de investigación constituye el primer parámetro para poder desplegar el trabajo científico en sí, debiendo para ello, haber recolectado toda la información necesaria para su respectiva construcción.

b) Control: También se tiene la función de control, el mismo que permite guiar todo el proceso de investigación, en el aspecto de evitar errores en su elaboración, es decir, consignar información errada, lo cual quita credibilidad a nivel de la comunidad científica.

PREGUNTAS FRECUENTES EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Todo estudiante egresado, tanto de nivel de pregrado, como posgrado, al momento que decide elaborar su trabajo de investigación, se suelen presentar una serie de interrogantes de difícil respuesta, siendo las más frecuentes:

a) ¿Qué investigar?

Dicha interrogante se refiere básicamente al problema de investigación, además de la elección del título respectivo.

b) ¿Para qué?

Ello se refiere a dar respuesta a los objetivos que se han propuesto en la investigación científica.

c) ¿Por qué?

Tiene relación intrínseca con la justificación de la investigación, el mismo que puede ser teórica: Es decir cuál es la base epistemológica del tema, práctica: Referido a la adecuación a la realidad donde

vivimos los seres humanos, y metodológica: El cual se relaciona a las técnicas que se aplicarán para que su correcta aplicación.

d) ¿Cómo?

Ello implica todo el proceso metodológico en sí, es decir las técnicas a seguir, los instrumentos que se utilizarán, el tipo de enfoque que se le brindará, los métodos a emplearse.

e) ¿Con qué?

Esta interrogante, hace mención, a todos los recursos económicos que se emplearan para su respectiva elaboración.

f) ¿Dónde?

Se relaciona al espacio geográfico en donde se desarrollará, pero mayormente ello es utilizado en las investigaciones con el enfoque cuantitativo, mientras que en las investigaciones con el enfoque cualitativo es a nivel: Distrital, provincial, departamental, regional, nacional e internacional.

g) ¿Cuándo?

Ello se refiere al tiempo que involucrará efectuar todo el proceso de investigación, el mismo que debe de consignarse en el cronograma de actividades, debiéndose cumplir tal y como se ha consignado.

ESQUEMA BÁSICO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Como se ha señalado anteriormente, cada proyecto de investigación científica es diferente, ello, conforme a las políticas de cada Universidad, por ende, en las investigaciones con el enfoque cuantitativo: Lo que prima es la probanza de las llamadas hipótesis, el uso de las fórmulas matemáticas, además que es muy rígido y mecánico, mientras que en las investigaciones con el enfoque cualitativo: Se tiene la libertad de argumentación e interpretación por parte del investigador, primando la creatividad, además no se llega a probar ningún tipo de hipótesis, ni mucho menos el uso de fórmulas matemáticas, llegándose de esta manera al aporte innovador.

Sin embargo, lo que atañe en el presente libro, es explicar todo lo concerniente a la investigación con el enfoque cualitativo.

Esquema básico del proyecto de investigación con el enfoque cualitativo

A continuación, se explicará de forma comprensible, cual es el proceso de elaboración del proyecto de investigación, pero relacionado al enfoque cualitativo, los mismos que son:

- 1. Título**
- 2. Formulación del problema**
 - 2.1. Problema General
 - 2.2. Problemas específicos
- 3. Objetivos**

3.1. Objetivo general

3.2. Objetivos específicos

4. Justificación de la investigación científica

4.1. Justificación teórica

4.2. Justificación práctica

4.3. Justificación metodológica

5. Limitaciones de la investigación

6. Marco teórico

6.1. Antecedentes que tienen relación con el tema investigado

6.2. Antecedentes nacionales

6.3. Antecedentes internacionales

6.4. Definiciones de términos básicos

7. Variables

7.1. Variables independientes

7.2. Variables dependientes

8. Metodología

8.1. Método de investigación

8.2. Diseño de investigación

8.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

8.4. Procedimientos de recolección de datos

8.5. Aspectos administrativos

8.6. Recursos

8.6.1. Recursos humanos

8.6.2. Recursos no humanos

9. Referencias bibliográficas

Análisis de las partes que conforman el proyecto de investigación con el enfoque cualitativo

A continuación, se va explicar de forma precisa las partes que componen un proyecto de investigación, conforme a lo ya mencionado anteriormente.

1. Título

El título del proyecto de investigación debe de contener la idea clara de lo que se pretende investigar, evitándose consignar datos genéricos y abreviaturas, que conlleven a la confusión, además no debe de ser extenso, por ende, como máximo debe de contener veinte palabras.

Un título correcto de investigación, debe de mostrar el uso de las variables, que serán desarrolladas en su contenido, para efectos de que se tenga una mejor comprensión, se consiga el siguiente ejemplo ilustrativo:

Análisis del comportamiento del ser humano en el Perú respecto a la búsqueda del poder.

2. Formulación del problema

Se debe de cumplir con individualizar correctamente el problema para poder investigarlo, sea en el contexto social, educativo, nacional, internacional.

Se debe tener consigo ya el suficiente conocimiento técnico, respecto a la dificultad temática propuesta, además que debe de contener entre una página y como máximo hasta una página y media de argumento.

Una vez argumentado el problema, se debe de extraer las ideas más principales, para que sean plasmadas en interrogantes, y en lo posterior ayuden a responder a los objetivos que se propondrán.

Por regla general, las investigaciones con el enfoque cualitativo, no responden a las llamadas hipótesis, si no por el contrario, solamente trabajan con los objetivos, por ende, basta un sólo problema general, para que, de esa forma, surjan los problemas específicos, los mismos que deben ser como mínimo dos, pudiendo ser más, acorde al nivel de complejidad que le otorgue el investigador.

2.1. Problema general

Para tener una idea clara de la formulación de un problema general, se consiga el siguiente ejemplo ilustrativo, acorde al título propuesto, que ha sido señalado anteriormente, el cual es:

¿Cómo es el comportamiento del ser humano en el Perú respecto a la búsqueda del poder?

2.2. Problemas específicos

Los problemas específicos, nace del problema general, por, ende a manera de ejemplo ilustrativo se señala el siguiente ejemplo:

¿De qué forma se altera el comportamiento del ser humano en el Perú respecto a la búsqueda del poder?

¿Cuáles son los efectos psicológicos que genera la búsqueda del poder en el Perú?

3. Objetivos

En esta numeral, el investigador, buscará los propósitos de su investigación, debiendo utilizar para ello los verbos infinitivos, los cuales son: “ir”, “er”, “ar”, consecuentemente se debe formular como regla general, un objetivo general, mientras que, como objetivos específicos como mínimo dos, pudiendo ser más, conforme al nivel de complejidad que le otorgue el investigador.

El objetivo general: Constituyen lo que se desea lograr con la investigación, mientras que los objetivos específicos: Están conformados por las ciencias de apoyo, a favor del objetivo general, con la finalidad de concretizarlo, por ende, a manera de ejemplo ilustrativo se consigna lo siguiente:

3.1. Objetivo general

¿Analizar el comportamiento del ser humano en el Perú respecto a la búsqueda del poder?

3.2. Objetivos específicos

Explicar el comportamiento del ser humano en el Perú respecto a la búsqueda del poder.

Mencionar los efectos psicológicos que genera la búsqueda del poder en el Perú.

4. Justificación de la investigación científica

En este numeral, el investigador, debe de cumplir con justificar su investigación científica, es decir, el porqué de su investigación, el mismo que no debe de exceder de dos páginas, a manera de ejemplo ilustrativo se señala:

La presente investigación científica, ha surgido con la finalidad de analizar la desesperación que existe en el país Peruano, por la búsqueda del poder, el mismo que conlleva al despliegue de conductas que en su mayoría lindan en actos antijurídicos, los cuales son penados por la Ley, tales como la corrupción, abuso de atribuciones conferidas, además que se genera una desviación psicológica, que es difícilmente curarla, por lo tanto el investigador, aportará teorías, siendo las mismas las alternativas de solución.

Dicha justificación, se divide en tres tipos, siendo:

4.1 Justificación teórica

En este rubro, el investigador, debe cumplir con fundamentar su base epistemológica, es decir, si se encuentra regulado a nivel teórico.

4.2. Justificación práctica

El investigador, debe de relacionarlo con la realidad, el tema que a desplegado, logrado de esa forma aceptación por parte de otros investigadores.

4.3. Justificación metodológica

Se debe de cumplir, con hacer mención a los tipos de estrategias que se utilizará, para poder recolectar la información, y de esa forma consignarla en el trabajo de investigación.

5. Limitaciones de la investigación

El investigador, debe de señalar, cuáles han sido los impedimentos, respecto a la recolección de la información, tales como económicos, técnicos, entre otros.

6. El marco teórico

En el marco teórico, el investigador, debe de cumplir con consignar la temática que abordará de forma detallada, con sus respectivos contenidos, el mismo que no debe de superar las treinta páginas, además de los antecedentes a nivel nacional como internacional, salvo que se trate de una investigación innovadora, en donde no se consigna ningún tipo de antecedente, como también la definición de algunos términos de difícil pronunciamiento.

6.1. Antecedentes que tienen relación con el tema investigado

Como se ha señalado, el investigador, debe de consignarlas, debiéndose mencionar el título del trabajo, el objetivo principal, el autor, la conclusión principal, la recomendación principal y la fuente de su extracción, salvo que sea una investigación inédita, es decir nueva, donde no exista ningún tipo de antecedente.

6.2. Antecedentes nacionales

Se debe cumplir con consignarlas, acorde al país en donde se desarrolla, salvo que sea novedosa.

6.3. Antecedentes internacionales

De igual forma se debe de consignarse, siempre y cuando se haya investigado dicha temática en otras legislaciones.

6.4. Definiciones de términos básicos

El investigador, enumerará las palabras que no se entiendan, los mismos que deben ser como máximo ocho.

7. Variables

Las variables, se extraen del título de investigación, las mismas que son de dos tipos.

7.1. Variables independientes

Análisis del comportamiento del ser humano en el Perú.

7.2. Variables dependientes

Respecto a la búsqueda del poder.

8. Metodología

En este numeral, se debe cumplir con hacer mención al método de investigación, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los procedimientos en la recolección de datos.

8.1. Método de investigación

Se pueden consignar diferentes métodos, los cuales pueden ser: Descriptivo, analítico, comparativo, propositivo, entre otros.

8.2. Diseño de investigación

La investigación cualitativa, por lo general, tiene un diseño no experimental, por el no manejo de las variables.

8.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El investigador, debe de cumplir con la elección de las técnicas: Acorde al nivel de su investigación, con la finalidad de recolectar la información para la construcción del marco teórico, siendo una de las más comunes, la observación, mientras que, como instrumento, se puede utilizar: El cuestionario, a efectos de efectuar preguntas, y de esa forma extraer más información.

8.4. Procedimientos de recolección de datos

El procesamiento de los datos recolectados, se efectuará, en mérito a la aplicación de la interpretación a cargo del investigador, en mérito a su nivel de razonamiento humano.

8.5. Aspectos administrativos

Se debe consignar, el tiempo de elaboración del proyecto de investigación, como también el informe final de tesis, o llamado comúnmente como borrador de tesis.

8.6. Recursos

En este numeral, el investigador, debe cumplir con consignar cuanto de dinero le generará desplegar su trabajo de investigación, como también quienes participaran en su elaboración, siendo de dos tipos.

8.6.1. Recursos humanos

Como se ha señalado, los recursos humanos, involucra la ayuda de otros investigadores, o cualquier tipo de persona, que desee coadyubar en el trabajo de investigación.

8.6.2. Recursos no humanos

Los recursos no humanos, están conformados por los gastos de dinero, que involucrará la elaboración de todo el trabajo de investigación, como también aportes de otras entidades que deseen colaborar en el mismo.

9. Referencias bibliográficas

Finalmente, en este rubro, se debe de cumplir con consignar toda la información que se utilizó en la elaboración del proyecto de investigación, estando inmersos, los libros, folletos, revistas, entre otros, por lo general se deben de citar con el estilo APA séptima edición (Asociación Americana de Psicología), sin embargo, como se ha señalado anteriormente, cada Universidad es autónoma en sus formas de titulación, de acuerdo a sus reglamentos internos, los mismos que son de cumplimiento obligatorio por todos, sin ningún tipo de excepción alguna.

CONCLUSIONES

Se ha explicado claramente, que las líneas de investigación, son los ejes fundamentales, como también los pilares básicos, para poder desplegar un trabajo de investigación, es decir en otras palabras, llevar a cabo el *constructo* del proyecto de investigación.

Así mismo, el tema de investigación, viene a estar representado por el título correcto de la investigación, pero siempre y cuando tenga la calidad de rigor científico, es decir, cualquier tema es válido, pero el investigador, debe de darle un matiz social jurídico, el mismo que es viable, mediante el aporte respectivo para la ciencia.

Se resalta también, que el proyecto de investigación cuantitativo, frente al proyecto de investigación cualitativo son muy diferentes, en vista que el primero de ellos, que viene a ser el proyecto de investigación cuantitativo: Se caracteriza por su rigidez, además por su formalismo, enfocado en la no

Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales

modificación de sus objetivos, hipótesis, entre otros aspectos, una vez aprobado el proyecto de investigación, en cambio el segundo de ellos, que es el proyecto de investigación cualitativo: Viene a ser mucho más abierto y flexible, en el aspecto de modificar los objetivos, planteamiento del problema, hasta inclusive el propio título, aunque haya sido aprobado por el jurado calificador, todo porque el director de la investigación es el propio investigador, quien defenderá sus propias posiciones subjetivas, acorde a nivel de argumentación, obviamente, acompañado de la respectiva teoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Novoa E (2004). La redacción de la tesis. Editorial Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza. Perú.
Rodríguez S, Rodríguez R (1986). La teoría en la construcción del marco teórico. Editorial *Atusparia*. Perú.

CAPÍTULO VI

IMPORTANCIA DEL CONOCIMIENTO DE LA EPISTEMOLOGÍA EN LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ

INTRODUCCIÓN

Las Universidades del Perú, no le brindan la suficiente importancia, respecto a la temática de la epistemología, ya que ello, constituye una ciencia formadora del conocimiento científico.

Dicha ciencia mencionada, debe de ser aplicada por los propios docentes, quienes imparten cátedra, con la finalidad de generar en sus alumnos, el suficiente interés por su estudio.

Cuando los alumnos, recién, muestren signos de conocimiento, se podrá llegar a construir, describir, explicar, predecir, todos los fenómenos, que se presenten dentro del seno de la sociedad.

Por otro lado, los centros Universitarios, deben de cumplir con incorporar en su malla curricular la intersubjetividad, ya que, mediante ello, se podrá fortalecer la epistemología, la misma que constituye una ciencia moderna, enfocado en la comunicación abierta y flexiva, mediante el intercambio de ideas.

La epistemología, es la base del conocimiento humano, por lo tanto, regula en su contenido todos los objetos etimológicos, teóricos, dialécticos, interpretativos, los mismos que deben de ser aplicados por los estudiantes.

Las posiciones filosóficas existentes de la vida rutinaria de los seres humanos, pueden ser cambiados, gracias a la investigación con el enfoque cualitativo, llegándose en lo posterior a crear otras formas de vivencias, acorde a las propias posturas doctrinarias del investigador.

Todos los seres humanos, por excelencia, debemos de ser críticos, en vista que gracias a la crítica, se llegan a crear nuevas teorías, o refutar, las que ya se encuentran reguladas, sin embargo, sucede, que muchas personas, muestran signos de conformismo, es decir, aceptan una cosa tal y como se encuentra, sin poder observarla, pero, para poder observarla, se tiene que tener el suficiente conocimiento, a efectos de poder proponer una postura propia, acorde al nivel de conocimiento que tiene uno mismo.

CONOCIMIENTO DE LA EPISTEMOLOGÍA

Todo investigador en general, debe de mostrar interés por el conocimiento de la epistemología, de no ser así, se llegará a la malformación de la educación.

LA EPISTEMOLOGÍA COMO CIENCIA FORMADORA

La mayoría de las Universidades de nuestro Estado Peruano, actualmente, muestran signos de debilitamiento respecto al conocimiento de la epistemología, el mismo que tiene una triple consecuencia, siendo su extensión, la aplicación por parte de los docentes y su practicidad, explicados de la siguiente forma:

a) Su extensión: Dicho rubro, se refiere a su fortalecimiento, es decir, su respectiva aceptación por todos los miembros de la comunidad científica, en donde sea vean involucrados los agentes Universitarios.

b) La aplicación por parte de los docentes: Una vez superado el primer rubro, que es la extensión, inmediatamente, se debe comenzar por su aplicación, función encomendada a los docentes en general, no solamente a los que se dedican a la investigación propiamente dicha.

c) Su practicidad: Superados los dos rubros mencionados anteriormente, es decir su extensión, como la aplicación por parte de los docentes, se tiene que aplicarlo, mediante su práctica, tarea encomendada a todos los integrantes, que conforman la comunidad Universitaria, es decir, los docentes, y estudiantes.

Por otro lado, se tiene el uso de las tecnologías, para que una persona pueda auto capacitarse, respecto al conocimiento de la epistemología, contenido en el fondo el conocimiento de la investigación, pero lo que sucede lamentablemente, es que la mayoría de autores, suben a los medios de internet, información muy confusa, o como también el uso de un vocabulario muy complejo, para personas que esencialmente se dedican a la investigación, pero para ello, se debe tener suficientes conocimientos de un nivel avanzado, generándose de ese modo terror por la investigación.

Para que se expanda de forma descontrolada el conocimiento epistemológico, resulta ser sumamente necesario, conocer las bases de la filosofía en el desarrollo de una investigación propiamente dicha, en vista que todo comenzará por contestar una pregunta de investigación, mediante una interrogante, pero actualmente, se tiene una mayoría de corrientes positivistas, los mismos que de una u otra manera, llegan a la anulación del enfoque filosófico, el mismo que se caracteriza por ser subjetivista, desde los puntos racionales propios del investigador.

La subjetividad epistemológica, tiene por finalidad el análisis exhaustivo del autoconocimiento, mediante la relación con la realidad, llegándose de esa forma a la respectiva comprensión mental.

Sin embargo, como se ha señalado párrafos anteriores, las corrientes positivistas, están queriendo llegar a la anulación del investigador cualitativista, lo que involucraría, la eliminación de la epistemología, constituyendo una filosofía de la ciencia.

Con la práctica del positivismo, se ha tenido la participación de diferentes profesionales, los mismos que han mostrado signos de improvisación, en el sentido de adherirse a dichas investigaciones,

sin mostrar ningún tipo de maduración intelectual, desconociendo el verdadero sentido de la epistemología, enfocándose más en los puntos metodológicos, omitiendo el análisis de la realidad pura.

Lo que se requiere con la epistemología, es que el ser humano, llegue a construir, describir, explicar, predecir, o como también interpretar todos los fenómenos sociales que se presentan en el contexto de una determinada realidad social.

A nivel de todas las Universidades de nuestro país que es el Perú, se debe de incorporar de forma obligatoria la intersubjetividad, constituyendo el mismo el pilar más fundamental de la epistemología, dejando de lado la relación intrínseca del investigador con el objeto de investigación, constituyendo en lo posterior un ambiente abierto, basado en una comunicación flexible y comprensible, lográndose valorar a la epistemología.

Todas las conductas humanas en general, tienen su base en el aprendizaje, más que tener conocimiento puro del cuerpo humano, se necesita indefectiblemente el conocimiento de los símbolos, constituyendo el lenguaje propiamente dicho, por lo tanto, el investigador cualitativo, debe de descubrir sus simbologías, por ende, las consecuencias de un hecho, no nace del interior del mismo, si no tiene su *auge*, a partir de su comprensión exterior, centrados en la interacción humana.

La epistemología, constituye todos los saberes del conocimiento, regulando en su contenido, los objetos etimológicos, teóricos, dialecticos, interpretativos, y sobre todo los ámbitos analíticos, generando una gran influencia en su evolución, los mismos que deben ser aplicados por los estudiantes.

Todos los problemas que se plantean en las investigaciones con el enfoque cualitativo, nacen respecto a la visión del mundo actual, centrados en las posiciones filosóficas del propio investigador, llegando a construir otro mundo acorde a sus propias perspectivas.

El marco teórico, es la parte más sólida de la investigación, por contener aspectos epistemológicos, argumentativos y críticos.

El aspecto teórico, llega a convertirse en la premisa para la construcción de los objetivos, los mismos que deben de ser fielmente desarrollados a lo largo del trabajo de investigación en sí.

Muchos docentes, han formado de forma pésima a sus estudiantes, en el aspecto del conocimiento epistemológico, por el hecho de indicar que no hay tiempo para ello, lo cual resulta ser errado, en vista que ellos, han sido los pioneros en fomentar el terror, ya que nunca han asumido posiciones críticas, ni mucho menos la práctica del cientifismo, por ende, un verdadero investigador, no debe de repetir lo que ya se encuentra establecido, por el contrario, debe de refutar lo ya regulado, mediante el propio constructo a nivel subjetivista, para que de esa forma exista aportes a la ciencia.

El conocimiento intersubjetivista, se enfoca en el conocimiento de la realidad, falsedad, como también veracidad, de los hechos, ante lo cual el investigador, debe de analizarlas, aplicando para ello, la teoría de la cognición, que tiene como objetivo los estudios crítico sociales, constituyendo una suerte de nueva sapiencia intelectual.

Por su parte los investigadores positivistas, tienen un concepto diferente, de la realidad, en vista que ello, tiene una existencia independiente del investigador, llegándose a dividir en variables, llegándose a descubrir paso a paso, en cambio, para los investigadores subjetivistas, la realidad se llega a construir, comprendiendo sus verdaderos conceptos, mediante el criticismo.

La epistemología, constituye el área de la filosofía, conllevando a todas las reflexiones de carácter gnoseológico, con contenido, económico, cultural y social.

Los escasos investigadores que existen actualmente, que le otorgan el respectivo valor a la epistemología, tanto en su nivel científico como teórico, también muestran rasgos de una investigación rígida, logrando de esa forma evitar el distanciamiento de los lazos entre la epistemología y la ciencia en sí.

LOS FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La epistemología, muestra un interés en los actos de replantación que se muestran en el mundo, los mismos que lo hemos utilizado, como construido, llegándose a su examinación, desde diferentes puntos sociales.

Todo ser humano por naturaleza debe de ser crítico, pero sucede que algunos muestran signos de conformismo, lo cual de ante mano, genera atraso en desplegar verdaderos temas de investigación, aplicando para ello, su respectivo conocimiento.

Por otro lado, el ser humano, tiene sus propios medios para poder generar conocimiento, con la finalidad de poder llegar a la verdad, generando una vida humana con mayor existencia propia, gracias a su auténtica comprensión, habiendo antes desplegado, una investigación, aplicándose los métodos necesarios que el caso haya ameritado.

Un medio para que el ser humano, pueda formularse preguntas, para que en lo posterior sean desarrolladas en un trabajo de investigación, debe de aplicar la filosofía, es decir: ¿El porqué de las cosas?, pero desde un punto de vista razonado.

En nuestra formación, siempre hemos escuchado la palabra mágica de “epistemología”, horizontes con carácter epistemológico”, sin embargo, nunca se ha cumplido con analizarlos, ni mucho menos cuestionarlos, en vista que, se ha mostrado aspectos conformistas, (existiendo excepciones), por parte de los docentes, encargados de impartir la cátedra Universitaria respectiva.

Para que el conocimiento, tenga mayor acogimiento a nivel internacional, no se debe empezar por su proceso de extensión, si no, por su práctica, mediante sus enseñanzas básicas, desde los primeros años de vida.

LA RACIONALIDAD DEL LLAMADO MÉTODO CIENTÍFICO

En muchas ocasiones los seres humanos, hemos escuchado la palabra “investigación”, sobre todo desde nuestros primeros años de vida, sobre todo en querer descubrir nuestros órganos más principales de nuestro cuerpo humano, mostrando comportamiento inquietos, pero ello, no se encuentra nada lejano de poder reconstruirlo, en vista que resulta ser viable, gracias a la utilización de la racionalidad como método científico, llegando a generar nuevas teorías, tomando como punto de partida las experiencias vividas, para que de esa forma, sean otros personas, quienes también la puedan refutar o creas otras nuevas teóricas.

Los seres humanos, han adquirido la mayor experiencia de la vida propiamente dicha, cuando se encontraban cursando los estudios escolares, en donde tal vez conocieron los primeros amoríos, entre otros aspectos, que marcaron la vida para siempre, resultando ser hechos de difícil olvido, por ende, en dicha etapa, se lograron desplegar de forma indirecta la investigación, por el sólo, hecho de querer conseguir determinados objetivos, como también los trabajos monográficos, que dejaban los docentes, sin embargo, no se mostraban aun, signos de un verdadero investigador, pero gracias a la investigación con el enfoque cualitativo, se pueden reconstruir esos hechos pasados, para poder mejorarlos en la realidad, logrando de esa forma un mayor aporte a la investigación.

Por lo tanto, la racionalidad científica, constituyen todas las actividades, que conforman el proceso propiamente dicho de la investigación con rigor científico, que darán resultados positivos, mediante su respectivo ejercicio.

CONCLUSIONES

Se debe descartar por completo, que la epistemología, es un tema que es irrelevante y de poco interés, en vista que ello, resulta ser sumamente importante para poder desplegar un auténtico trabajo de investigación, con rigor científico.

La investigación, con el enfoque cualitativo, es un medio crucial para poder mostrar el nivel del conocimiento, respecto a la epistemología, en vista que los investigadores cualitativistas, aplican su metodología del deber ser, es decir, haciendo uso de su raciocinio, crean nuevas teóricas científicas, con el único propósito de querer cambiar algo, que está fallando, como también mejorar todos aquellos aspectos que presentan ciertas falencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Centellas S (2021). Fuente propia, elaborado por el propio autor.

CAPÍTULO VII

EL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN

El informe final de investigación, también conocido comúnmente, como borrador de tesis, constituye la parte final del trabajo de investigación, para poder ser sustentando por ante el jurado calificador.

Al momento que el investigador, decida sustentar su trabajo de investigación, debe de defenderlo con capa y espada, es decir, mostrar seguridad en la respectiva sustentación, acompañado de una buena argumentación.

Lo bueno es que, el jurado calificador, no podrá desaprobalo al sustentante, salvo que no se haya cumplido con el reglamento de la Universidad respectiva, se señala, que no podrá desaprobalo, en el aspecto de que el sustentante, ha sido el propio director de su investigación, por lo tanto, conoce claramente su construcción, además de que primará indefectiblemente la subjetividad.

El investigador, debe de mostrar el arte de escribir abiertamente sus pensamientos, sin ningún tipo de temor alguno. Lo que atañe en una investigación con el enfoque cualitativo, es la comunicación científica, es decir, el surgimiento del debate a nivel científico, entre diferentes investigadores, sea a nivel nacional o a nivel internacional. Resultaría ser muy novedoso que un investigador, despliegue su trabajo de investigación, con el único objetivo de crear una nueva corriente filosófica, o como también nuevas teorías doctrinarias, de ante mano, ello, resulta ser una tarea muy complicada, en vista que se requiere de bastante información, entre ellos, libros, folletos, revistas científicas, entre otros documentos, que resulten ser útiles para el fin cometido.

Como también, se puede efectuar aportes teóricos, respecto a determinados temas, acorde a la línea de investigación, sin embargo, lo que primará más, será el nivel de formación que ha tenido el investigador, en vista, que, para poder consignar los pensamientos en determinados documentos públicos, o privados, el conocimiento jugará un papel sumamente importante.

EL INFORME FINAL EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

En el campo educativo como académico, en su mayoría, se tiene la prevalencia de la investigación con el enfoque cuantitativo, ceñido estrictamente en el positivismo cerrado, rígido y mecánico, además de sus rasgos de experimentación, sin tomar importancia, que en el campo de las ciencias sociales en general, el enfoque cualitativo a dado un giro de ciento ochenta grados, en el aspecto de ser considerado

el de mayor impacto, en el aspecto de que se permite al investigador argumentar de forma abierta, siempre y cuando, existan bases sólidas del mismos, sin recaer en calificativos denigrantes.

Dicho enfoque que es el cualitativo, permite crear nuevas teorías, refutarlas, mejorarlas, además de que no obedecen a un método rigurosos y cerrado, como también el investigador se convierte en el director de su propia investigación, resaltando que este tipo de investigaciones aparentemente son muy fáciles de redactar, pero es, al contrario, se requiere bastante tiempo, como sacrificio para su elaboración hasta su respectiva culminación, ya que utiliza bastante fuente bibliográfica. Gracias a la investigación con el enfoque cualitativo existen manuales que guían las actividades del ser humano, a manera de ejemplo ilustrativo, se tiene la codificación del sistema Penal Peruano, haciendo mención al famoso Código Penal, en donde se encuentran reguladas una serie de conductas prohibitivas, las mismas que son penadas por dicho cuerpo normativo, tales como el Delito de homicidio simple, robo, entre otros, es ahí justamente en donde se halla bastante texto, sin fórmulas matemáticas, ni mucho menos cuadros estadísticos.

Dicha tarea de la codificación, ha sido llevada a cabo por los legisladores, quienes viendo la realidad social en la que vivimos nosotros los seres humanos, se llegan a crear dichos paquetes legislativos, existiendo excepciones, en donde existen normas jurídicas, que son de imposible cumplimiento, por no adecuarse a la realidad social.

EL ARTE DE CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD EN MÉRITO A LA INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

La realidad no solamente se encuentra debidamente construida por los hechos que son fácilmente observables por el ser humano, en vista que también se debe tener en cuenta los significados simbólicos como también las propias interpretaciones que efectúan los ciudadanos comunes y corrientes, mediante el diálogo abierto, por lo tanto, el intercambio de formas de vivir, constituye el eje fundamental que promulga la investigación con el enfoque cualitativo.

Según el punto de vista epistemológico, el conocimiento tiene su origen en el propio razonamiento humano, por ende, no se descubre nada, por el contrario, se llega a su fiel producción, por el gran enfrentamiento, que existe entre las clases sociales, es decir, las que dominan a las otras, ricos en comparación de los pobres.

Por lo tanto, la investigación con el enfoque cualitativo tiene como objeto de estudio todo el mundo, es decir, la vida diaria de los ciudadanos, aceptándolos tal como se encuentren, surgiendo de esa forma la teoría socio cultural, es ahí justamente donde el investigador cualitativista debe de proceder a analizarlos. La vida cotidiana de los seres humanos constituye el eje fundamental en las investigaciones con el enfoque cualitativo, en vista que a partir de una situación problemática que se presente en el contexto de una realidad, deben de surgir alternativas de solución, procediéndose a analizar los mismos,

tarea encomendada al investigador, pero siempre debe tener en cuenta que todos los hechos que se presenten, deben de ser observados tal como sucedieron.

La investigación con el enfoque cualitativo, constituye aquella alternativa idónea para comenzar la descripción con carácter comprensivo, sea en su aspecto intrínseco como extrínseco, para poder llegar a comprender la realidad, dichas realidades que se presentan, deben de complementarse con el dialogo abierto, experiencias, comportamientos, actitudes, entre el investigador con relación a los objetos que han brindado la respectiva información para poder llegar a la construcción de la investigación propiamente dicha.

DEFINICIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Como se ha señalado anteriormente, el informe final de investigación, también es conocido comúnmente como borrador de tesis, en la que se encuentra todo el trabajo de investigación que ha desplegado el investigador, cumpliendo el rol fundamental de la comunicación intelectual, debidamente sistematizada, dicho informe, puede ser de carácter empresarial, científico, técnico, jurídico, entre otros, acorde al tema que se ha cumplido con investigar. Su finalidad radica en la comunicación al resto de la comunidad, sean científicas como no científicas, habiéndose para ello, aplicado de forma correcta el método científico, técnicas, como instrumentos, además del desarrollo completo de los objetivos propuestos, conjuntamente con las recomendaciones y conclusiones a las que el investigador pudo llegar, para que de esa forma se fomente más el conocimiento Bisquerra (2009).

CARACTERÍSTICAS DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

El llamado informe de investigación, tiene una serie de características, de acuerdo al enfoque que le ha brindado el investigador, pero lo que atañe, es enfocarse en el enfoque cualitativo, en donde no existe rigurosidad, además que puede ser objeto de variación, de acuerdo a lo que el jurado calificar observe, ya que lo que se pretende en el fondo con este tipo de investigaciones, es justamente promulgar los conocimientos con rigor científico.

ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

El informe final de investigación, por regla general suele ser presentado ante la dirección general de investigación, la cual revisará los requisitos formales, de acuerdo al reglamento de la Universidad, si en caso sea declara apto, inmediatamente, expedirá tres oficios, para ser repartido a los jurados calificadores, teniendo el plazo máximo de treinta días para su calificación, en caso sea declarado apto, se fijará la fecha, hora, lugar para la sustentación y defensa de la misma, para ello, el investigador, deberá preparar sus diapositivas, o cualquier tipo de herramienta útil, que le permita hacer la defensa de la tesis de forma pública (Ñaupas et al., 2014).

PARTES BÁSICAS DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN CON EL ENFOQUE CUALITATIVO

Como se ha señalado anteriormente, cada Universidad resulta ser autónoma, ya que se rigen por sus propios reglamentos de estricto cumplimiento, sin embargo, en el presente libro, se consignan las siguientes partes básicas que son:

Partes preliminares

Se tiene a la carátula, que debe de contener: El título del informe final de tesis, nombres y apellidos completos del autor o autores, el índice, la presentación, el resumen (que debe de ser también en inglés para Maestrías, mientras que para Doctorado debe de ser en otro idioma más, el cual es comúnmente el portugués), y las palabras clave, que son un máximo de cinco palabras, redactadas en inglés, las mismas que deben ser insertadas en la hoja del resumen, en la parte inferior centrada la medio.

Cuerpo del informe final de tesis

a) Resumen: El resumen como su nombre lo indica, consiste en la síntesis de todo el trabajo de investigación científico, sin hacer ningún tipo de interpretación ni mucho menos crítica, si el caso es para Maestrías: Debe de ser redactada en el idioma inglés, mientras que para Doctorado: Se le agrega un idioma más, pudiendo ser el portugués, o el idioma que haya estudiado el investigador, no debe de exceder las doscientos cincuenta palabras, si el caso lo requiere, se puede consignar: El título de la investigación, el objetivo general, la conclusión principal y la recomendación principal.

b) Introducción: La introducción, constituye la parte inicial del resumen, cuya finalidad es poder presentar la situación problemática que se ha investigado, la misma que no debe de exceder las cuatro hojas.

El objetivo de la introducción es llamar la atención del lector, además se debe de redactar en tiempo pasado, también en tercera persona, evitándose cometer errores en la redacción. Mülle et al. (2000).

c) Marco teórico: El marco teórico en la investigación con el enfoque cualitativo es muy importante, ya que constituye la piedra angular de toda la investigación científica, en vista que se encuentra todo el sustento, propuesta de modificatoria, aporte innovador, entre otros, debiéndose tener presente, que, en ella, debe de consignarse la citación de todos los autores, en caso se haya omitido alguno, se le restará credibilidad del trabajo.

También constituye aquella exposición a nivel teórico, con la finalidad de fundamentar los problemas, objetivos, además de la revisión de la literatura que ha sido seleccionado, siendo libre, acorde al nivel de conocimiento que tenga el investigador.

d) Metodología: En este rubro, se tiene que cumplir con señalar todos los métodos que se han utilizado para poder haber culminado el trabajo de investigación, también se encuentran los diseños utilizados, el procesamiento de datos, el tipo de investigación, enfoque, en sí, toda la parte metodológica.

e) Materiales: Los materiales constituyen las herramientas, equipos, que se hayan podido utilizar en la redacción hasta su culminación del trabajo de investigación, a manera de ejemplo, se señala las grabaciones, vistas fotografías, entrevistas, fichas de convivencias, entre otros.

f) Resultados: Los resultados se refieren a la parte final del informe de investigación, los mismos que deben de responder a los objetivos trazados a lo largo del trabajo, debiéndose redactar sin ningún tipo de errores, además de la validez de todo el trabajo desplegado.

g) Discusión: La discusión constituye el proceso más complicado de toda la investigación, en vista que mediante ella, se llegan a presentar los resultados finales del trabajo de investigación científica, en vista que discutir tiene el significado de analizar todos los resultados a los que el investigador ha llegado, en ciertas ocasiones se suele cometer la arrogancia, sobrevaloración de la autoestima, de ante mano, ello se debe de evitar, ya que ninguna investigación científica, por más que se halla seguido el método científico de forma rigurosa, será perfecto, ya que el ser humano tiende a cometer errores.

h) Conclusiones y recomendaciones: Las conclusiones y las recomendaciones, deben de salir de toda la investigación que se ha desplegado, logrando de esa forma, la motivación hacia otros investigadores.

i) Recomendaciones: Las recomendaciones, consisten en resaltar los aspectos más relevantes del trabajo de investigación, con la finalidad de recomendar que se efectúen otras investigaciones, ya que el investigador no las ha podido profundizar, por los objetivos que se ha propuesto.

CONCLUSIONES

Todo informe final de tesis o también conocido comúnmente como borrador de tesis, enfocado en una investigación con el enfoque cualitativo, debe de contener en su resumen, el título del trabajo de investigación, el objetivo general del trabajo de investigación, la metodología empleada en el trabajo de investigación, el resultado principal del trabajo de investigación, como también la conclusión principal del trabajo de investigación, ello, con fines de que los lectores, puedan orientarse en sí, respecto a todo el trabajo de investigación desplegado.

Por otro lado, una vez sustentado y aprobado, se efectuará su respectiva publicación, por ante el repositorio de la respectiva Universidad, siendo fielmente visible para toda la comunidad científica, salvo el caso, en que el investigador, no autorice su publicación.

Finalmente, cabe manifestar, que es sumamente importante que el investigador, autorice la publicación de su trabajo de investigación, ello, con la finalidad de que otros investigadores puedan citarlo en sus trabajos, y de esa forma se logrará mayor acogida de lectores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bisquerra R (2009). La investigación cualitativa y su metodología. Editorial la *Muralla*. S.A. España.

Mülle D, Martha V (2000). Pautas para la redacción de la tesis. Editorial de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Ñaupas H et al. (2014). El enfoque de la investigación cualitativa y cuantitativa en la redacción de la tesis. Ediciones de la U. Colombia.

SOBRE EL AUTOR DEL LIBRO



HENRY ALEXANDER CENTELLAS SOTO

Alumno destacado en estudios de pregrado, habiendo pertenecido al **quinto superior de estudios** por ante la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la filial Puno, perteneciente al país de Perú, de la Carrera Académico Profesional de Derecho, de la facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, ubicándose en el **tercer puesto**. Grado Académico de **Doctor** en: Derecho otorgado por la República Del Perú En Nombre De La Nación por la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de Juliaca. Título Profesional de: **Abogado** otorgado por la República Del Perú A Nombre De La Nación por la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” De Juliaca. Grado Académico de **Maestro** en: Derecho, mención en: Derecho Procesal Penal otorgado por la República Del Perú En Nombre De La Nación por la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de Juliaca. Grado Académico de: **Magíster Scientiae en: Derecho Constitucional y Derechos Humanos** otorgado por la República Del Perú A Nombre De La Nación por la Universidad Nacional Del Altiplano de Puno. **Título de Segunda Especialidad Profesional** en: Investigación, Didáctica y Docencia en Educación Superior otorgado por la República Del Perú En Nombre De La Nación por la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de Juliaca. Ex docente de Pregrado por ante la Universidad Privada San Carlos de la sede Puno, ubicado en el país de Perú. Ex docente de la Escuela de Posgrado por ante la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de la localidad de Puno, ubicado en el país de Perú. Actualmente se desempeña en el ejercicio independiente de la defensa técnica, mediante la Abogacía, en el **ESTUDIO JURÍDICO: “CENTELLAS – SOTO”**, siendo jefe y fundador del mismo, ubicado en el Distrito de Puno, Provincia de Puno y Departamento de Puno, el mismo que pertenece al país de Perú. Participante en la pasantía realizada en el Juzgado de Garantía y Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Arica ubicado en el país chileno. Reconocimiento, felicitamiento y distinguimiento efectuado por el Ilustre Colegio De Abogados de Puno, ubicado en el país de Perú, por haber obtenido una mención honrosa en el concurso de Ensayos y Artículos Jurídicos 2016, con el ensayo jurídico titulado: “La prueba pericial de intervención corporal y el principio arbitrario de la imputación necesaria”. Reconocimiento y felicitamiento efectuado por el Ilustre Colegio De Abogados de Puno, ubicado en el país de Perú, por haber contribuido al desarrollo de las ciencias jurídicas mediante la publicación del ensayo jurídico titulado: “El uso Excesivo de la prisión preventiva como Factor Abusivo del Derecho”. Artículo científico titulado: Prueba Indiciaria como Recurso Del Ministerio Público Para

Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales

Destruir La Presunción De Inocencia, publicado en la Revista Científica Investigación Andina Vol. 18. Nro. 2 (2018): Julio – Diciembre. Artículo científico titulado: Análisis Del Ejercicio Periodístico En El Perú Frente A La Libertad De Expresión Como Límite Constitucional, publicado en la Revista Científica Investigación Andina Vol. 20. Nro. 1 (2020): Marzo – Julio. **Libro electrónico titulado: Manual Práctico Sobre el Uso De La Prueba Indirecta En El Proceso Penal Peruano, publicado en Pantanal Editora ubicado en el país de Brasil, Año: 2021, ISBN: 978-65-88319-97-0, DOI: <https://doi.org/10.46420/9786588319970>. Celular de contacto: 956285875. E-mail para contacto: henry_centellas_20@hotmail.com**

ÍNDICE

A

antecedentes, 13, 33, 38, 67
aporte, 5, 12, 17, 25, 30, 31, 42, 43, 44, 45, 55,
62, 63, 64, 69, 75, 79

C

ciencia, 12, 15, 17, 25, 26, 29, 30, 38, 39, 40, 42,
43, 50, 52, 55, 56, 57, 59, 63, 69, 71, 72, 73,
74
ciencias sociales, 5, 13, 21, 28, 29, 30, 31, 42,
52, 76
creadora, 52

D

diseño, 29, 33, 46, 68
docente, 61, 62, 82

E

enfoque cuantitativo, 5, 12, 18, 20, 28, 29, 30,
31, 34, 42, 62, 63, 64, 76
epistemología, 13, 71, 72, 73, 74, 75

I

imaginación, 6, 14, 16, 17, 19, 45, 63
informe final de investigación, 13, 76, 78

J

justificación, 28, 31, 63, 67

L

líneas de investigación, 13, 61, 62, 69

M

marco teórico, 12, 19, 21, 29, 30, 46, 49, 52, 54,
63, 67, 68, 73, 79

metodología, 28, 34, 43, 46, 47, 54, 55, 75, 80

O

objetivos, 15, 20, 25, 27, 30, 34, 44, 45, 46, 63,
66, 70, 73, 75, 78, 79, 80
observación, 17, 18, 26, 32, 33, 37, 40, 41, 49,
56, 57, 58, 59, 68

P

paradigma, 26, 29, 30, 31, 38, 39, 41, 42, 47
políticas, 19, 61, 64
Posgrado, 5, 24, 25, 26, 61, 82
Pregrado, 5, 24, 25, 26, 61, 82
proyecto de investigación, 6, 61, 62, 63, 64, 65,
69

R

reconstructiva, 52
redacción, 13, 15, 20, 21, 23, 45, 53, 54, 70, 79,
80

T

técnicas, 5, 13, 29, 34, 47, 49, 50, 57, 58, 59, 62,
64, 68, 78
título, 12, 15, 19, 27, 62, 63, 65, 66, 68, 69, 70,
79, 80

U

Universidades, 5, 12, 13, 23, 25, 26, 34, 61, 62,
71, 72, 73

V

variables, 29, 46, 66, 68, 74

Al momento que se suele escuchar la terminología de investigación, rápidamente nos estamos centrando en descubrir nuevos métodos de solución a un determinado problema, sea en el contexto laboral como cotidiano, el primero de ellos, que es lo laboral: Se refiere a la forma de dar alternativas de solución a un conflicto, que se pueda suscitar, dentro de una entidad, sea pública o privada, mientras que el segundo, que es lo cotidiano: Se relaciona en la forma de vivencia de todos los seres humanos, respecto al despliegue de diferentes actividades, que alguna de ellas, linda en problemas.



Pantanal Editora

Rua Abaete, 83, Sala B, Centro. CEP: 78690-000
Nova Xavantina – Mato Grosso – Brasil
Telefone (66) 99682-4165 (Whatsapp)
<https://www.editorapantanal.com.br>
contato@editorapantanal.com.br